

No. 61.]

[Price Rupee One.

THE

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS

प्रकरणपञ्चिका

नाम

प्रभाकरमतानुसारि—मीमांसादर्शनम् ।

महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्र
विरचितम् ।

PRAKARNA PANCHIKÂ,

A TREATISE ON MIMÂNSÂ PHILOSOPHY.

BY

MAHOPÂDHÂYA SHRÎ SHÂLIKÂNÂTH MISRA.

EDITED BY

NDIT MUKUNDA SHÂSTRÎ,

Government Sanskrit-College, Benares.

FASCICULUS I.

PUBLISHED AND SOLD BY THE SECRETARY

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK-DEPÔT:

BENARES.

AGENT:—OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG:

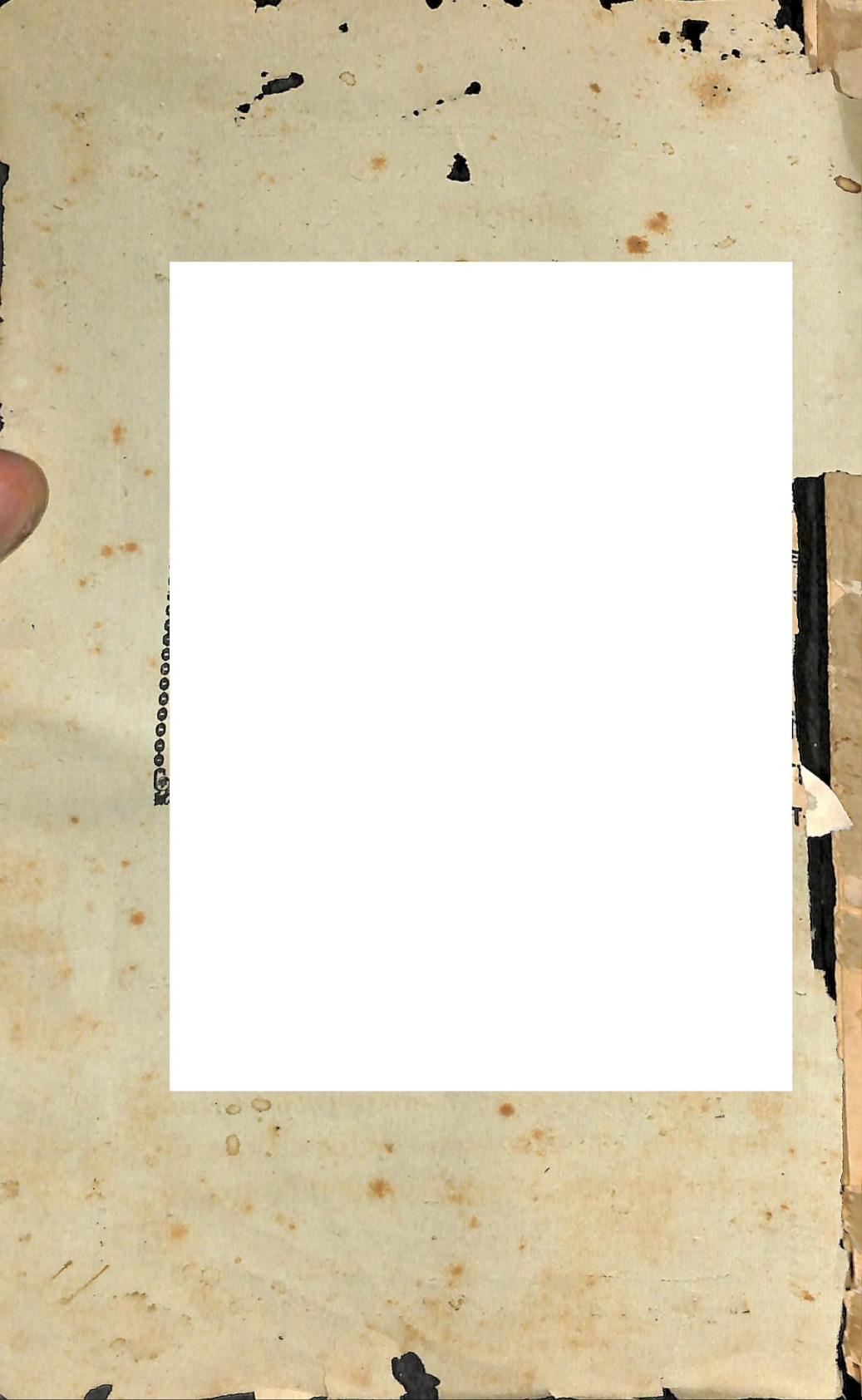
Printed By Hari Das Gupta Proprietor

AT THE VIDYA VILASA PRESS.

BENARES.

1903.

Registered According to Act XXV. of 1867.



3
१३५
५५ / २१ / ५

मीमांसादर्शनम् ।

प्रकरणपञ्चिका ।

श्रीमच्छालिकनाथमिश्रविरचिता ।

श्रीगणेशायनमः ।

स्वाध्यायविधिवाक्यार्थविचारे प्रयत्नामहे ।

प्रभाकरगुरोर्दृष्ट्या मीमांसारम्भसिद्धये ॥ १ ॥

तत्र केचिदाचक्षते, न मीमांसाशास्त्रमारम्भणीयमिति, त-
द्वदभ्यासवाक्यार्थविचारोपायभूतन्यायनिबन्धनं, नच वेदवा-
चश्राव्यविचार्यो विचारस्य विषयभूतोऽस्ति, नाप्यसौ विचार्य
विहितः प्रयोजनमवकल्पतेऽपुरुषार्थत्वात्, पुरुषार्थत्वे हि तस्य
नैव प्रमाणं स्यात् । नचाविवक्षितार्था सा प्रमाणं भवि-
ष्यन्तीति । ननु शब्दानामौत्पत्तिकत्वादर्थपरत्वस्य नाऽविव-
क्षितार्थता युक्ता ? सत्यमेवं वेदेनैव त्वन्यपरतामवगमयताऽवि-
क्षितार्थताऽऽपाद्यमाना न शक्या वारयितुं, तथाहि, स्वाध्या-
योऽध्येतव्य इति परंपरेणात्मकविध्यवरुद्धा भावना तव्यप्रत्य-
यवाच्या प्रतीयते, साच स्वभावतो भाव्यं करणमितिकर्तव्य-
ताश्चापेक्षते, तत्र न तावदध्ययनमेव समानपदोपात्तं भाव्यतया
सम्बन्धमर्हति, अपुरुषार्थत्वात्, तस्मिन् हि भाव्यतया स्वी-
क्रियमाणे पुरुषप्रवृत्त्यनुपपत्तेः, परंपरेणात्मकविधिव्यापार-
भङ्गप्रसङ्गात् । नाप्येकवाक्यतया समभिव्याह्रियमाणस्य
स्वाध्यायस्य भाव्यतया सम्बन्धोऽवकल्पते, विध्यानर्थक्य

प्रसङ्गात्, अन्तरेणापि हि विधिं प्रतीयतएवाध्ययनेन स्वा-
ध्यायोऽवाप्यतइति । नच व्रीहीनवहन्तीतिवन्नियमार्थो वि-
धिरिति शक्यते वक्तुम्, अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य; न खल्व-
यनस्य क्रत्वर्थत्वे किञ्चन प्रमाणमस्ति, अक्रत्वर्थश्च न निय-
मस्य विषयः । अवघातादयो हि क्रतावेव नियम्यन्ते न त-
ण्डुलादिस्वरूपे । अवघातेनैव सम्पादितैस्तन्दुलैः क्रतुफल-
भावनासिद्धिरिति । प्रमाणान्तरस्याविषयत्वात्तेनैव सिद्धि-
रिति न किञ्चिद्विरुद्धं । स्वाध्यायस्वरूपग्रहणं त्वध्ययनेनैव सि-
ध्यतीति नियम्यमानं मानान्तरविरुद्धं स्वयमनधीयमानस्य
परपुरुषाधीयमानस्याध्यायग्रहणदर्शनात् । नचाध्ययनस्व-
तेनैव स्वाध्यायेन क्रतुफलभावनासिद्धिरिति, अक्रत्व-
क्रतुसंस्पर्शाभावेन नियमानुपपत्तेरिति ।

एतेनैवार्थावबोधस्यापि भाव्यतया सम्बन्धो नि-
दितव्यः । तथा हि, यद्यप्यधीतात्स्वाध्यायात्फलवत्क-
वोभो दृश्यतइति तस्यैव भाव्यता ऽवसीयते तथापि विन-
विधिनाऽन्वयव्यतिरेकाध्यामध्ययनस्यार्थावबोधसाधनत्वात्
माद्विधिरनर्थक एव । न चाध्ययनेनैवार्थावबोधो भावयितव्य इति
नियमविधेरर्थवत्ता, प्रकारान्तरेणापि तत्संभवान्नियमानु-
पत्तेः । नचाध्ययनेनैवार्थमवबुध्यानुतिष्ठतां क्रतुफलभावना-
सिद्धिरिति नियमः संभवति, अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य । त-
स्माद्विश्वजिन्त्यायेन स्वर्गे एव भाव्यतया कल्पयितव्ये प्राप्ते
फलभावे यो निर्देशादित्यार्थवादिकमधुघृतकुल्यादि—तप्त
पित्रादिप्रसादलभ्यमर्वकामफलावाप्तिरेव भाव्यतया ऽवसी-
यते । नन्वाध्यायने न किञ्चिदार्थवादिकं फलं श्रूयते, त-
त्रैवार्थवादानामश्रवणात्, धारणजपयज्ञविध्यर्थवादा होते,

तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः ।

“ आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः ।

धारणे जपयज्ञे च या सा ऽप्येवं निवारिता ” ॥

इति । सत्यमेवं, तथापि तेषामतिदेशतोऽपि लब्धेर्युक्तैश्च तदीय-
फलस्य भाव्यता, तथाहि लिङादियुक्तेषु वाक्येषु द्वे भावनेऽवग-
म्येते शब्दभावनाऽर्थभावना चेति । तत्र शब्दभावना परप्रेरणा-
त्मिका तस्याः पुरुषप्रवृत्तिर्भावि्या, तथा च प्रेरणया सह यो
लिङादीनां वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः स तत्र योग्यतया क-
रणं, तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः; “ लिङादयो हि प्रेरणां कुवन्त्य-
भिदधति चेति ” प्रवर्त्यरुच्युत्पादनयोग्यतया चार्थवादिकी स्तु-
तिरितिकर्तव्यता । तदेवमध्ययनविधौ साक्षादश्रुतार्थवादके
शब्दभावनायामितिकर्तव्यताभूतार्थवादकाङ्क्षिण्यां जपयज्ञा-
ऽध्ययनातिदेशेनाऽर्थवादाः स्वीक्रियन्ते । तदाहुर्वार्तिककार
मिश्राः “ अनुपद्धानुमानाद्यैर्लभ्यन्ते ऽन्ये ऽतिदेशत इति ” ते
चातिदिष्टा अर्थवादा अर्थभावनायां फलं समर्पयन्ति रात्रिसत्र-
वत्, एवमार्थवादिके फले भाव्यतया ऽवसिते ऽध्ययनं समान-
पदोपात्तं करणाकाङ्क्षापरिपूरकत्वेन समर्प्यते । एवञ्च यदैक-
स्मादपूर्वं तदेतरत्तदर्थमिति न्यायेन स्वाध्यायशब्दवाच्योऽक्ष-
राक्षिरप्यध्ययननिर्द्देश्यर्थ एवावसीयते । एवञ्चान्यपरत्वाद-
क्षराणां तेभ्योऽर्थं प्रतिपत्तिरेवानुपपन्ना, व्युपत्तिविरहात्, वृ-
द्धव्यवहारे हानन्यपराण्येवाक्षराण्यर्थविवोधकतया व्युत्पन्नानि,
व्युत्पत्त्यपेक्षश्च शब्दोऽर्थविवोधकः । यः पुनरन्यपरेभ्योऽप्यक्ष-
रेभ्योऽर्थविगमः स सामान्यतोदृष्टनिबन्धनान्यपरत्वभ्रान्त्या भ्रा-
न्तिरेवेति मन्तव्यम् । अप्रतीयमानश्चार्थो न विचारस्य विषयः
नापि प्रयोजनमिति विचारस्तावन्नारब्धव्यः, तदनारम्भे च त-
दुपायभूतन्यायपरिज्ञानमप्यनुपयोगि तदनुपयोगे च तन्निव-

न्धनं मीमांसाशास्त्रमनारम्भणीयमिति पूर्वः पक्षः ॥

राधधान्तस्तु । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति स्वाध्यायस्य कर्म-
त्वावगमात्स एव भाव्यतया ऽवसीयते, यद्यपि निश्चत्वाभिर्वच्यक-
र्मता नास्ति स्वाध्यायस्य विकार्यकर्मता वा, अध्ययनेन तस्य
विकारानुपपत्तेः तथापि प्राप्यतया तस्य कर्मता नानुपपन्ना,
अतएव प्राप्यकर्मोदाहरणं वृत्तिकारस्य वेदाध्ययनं, यच्च कर्म
तदर्थैव क्रिया युक्ता, सो ऽयं श्रौतो विनियोगः, नच स्वाध्या-
यस्य सक्तुवच्छेषित्वमनुपपन्नं ? फलवदर्थविबोधोपयोगित्वात् ।
यद्यपि चार्थविबोधोपयोगित्वमध्ययनात्प्राज्ञावगम्यते तथापि प-
श्चाद्भाव्यपि भवत्येव प्रयोजनं भाविनापि चोपयोगेन शेषित्वं
नानुपपन्नम् अग्रिवत् । उत्पन्नानां ह्यग्नीनां विनियोगावगमो ना-
वगतविनियोगानामुत्पत्तिः आहवनीयादिशब्दानामलौकिका-
र्थतया प्राग्व्युत्पत्त्यवगमादर्थानवगतेः होमादिषु विनियोगासं-
भवात्, तथा चोक्तम् “ भूतभाव्युपयोगं हि द्रव्यं संस्कारमर्हति”
ननु चार्थविबोधोपयोगितया संस्कारविधिरनर्थक एवेत्युक्तं ?
नानर्थको नियमार्थतया ऽर्थवत्त्वात्, ननु च नियमो न सम्भ-
वति अक्रतुसंस्पर्शित्वादित्युक्तं, न, सम्भवति स्वाभाविकार्थ-
परत्वानुसारेण क्रत्वनुप्रवेशे तुल्यताया एवोचितत्वात्, यदि
खल्वध्ययनविधेः क्रत्वनुप्रवेशिता नाश्रीयते तदा शब्दानां वृ-
द्धव्यवहारव्युत्पन्नानां स्वाभाविकार्थपरता हीयते, जहत्स्वा-
र्थत्वं च न न्याय्यमिति क्रतुफलभावनानुप्रवेशे वाध्ययनसं-
स्कारो युक्तः, तत्र कर्मविधिष्वेव नियमवर्णना अध्ययनाविर्भाव-
तैरेव कर्मविधिभिरर्थमवबुद्धानुतिष्ठतां क्रतुफलभावनासिद्धिरि-
ति, अर्थवादेषु त्वध्ययनाविर्भावितार्थवादप्ररोचिताः क्रियमाणाः
क्रतवः फलभावनाया अलमिति । मन्त्रेषु पुनरध्ययनपरिगृही-

तैरेव मन्त्रैः क्रतुषु स्मरणीयपदार्थस्मरणं फलभावनानुगुणमिति,
अध्ययननियमाश्रितश्च कालनियमो व्रतादिनियमश्च ।

“श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि, ।

युक्तश्छंदांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्धपञ्चमान् ॥

भवत्पूर्वं चरेद्वैश्वसुपनीतो द्विजोत्तमः ।

भवन्मध्यं तु राजन्यो वैश्यस्तु भवदुत्तरमिति ॥

एवञ्चान्यपरत्वादक्षराणां फलवत्कर्मावबोधोत्पत्तेर्विचार-
रस्य विषयप्रयोजनलाभाच्छास्त्रस्यारम्भणीयत्वं विषयप्रयो-
जनलाभे च विचारस्याध्ययनानन्तरमुपनिपातितत्वाद् गु-
रुकुलस्थितेरर्थवत्त्वात्तन्निवृत्तिमध्ययनानन्तरप्राप्तां स्मरद्वेदम-
धीक्ष स्नायादिति स्मृतिवचनमपन्यायमूलं दर्शयन्नर्थावबोध-
परतया स्वाध्यायस्य विवक्षितार्थतां मन्यमानः सूत्रकारो वि-
चारस्य विषयं प्रयोजनं चाह “अथातो धर्मजिज्ञासे”ति । एतच्च
व्याख्यातम् ।

अथातो धर्मजिज्ञासासूत्रमाद्यमिदं कृतम्, ।

धर्माख्यं विषयं वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनमिति ।

तदयुक्तम् । न हि लिङादियुक्तवाक्येषु भावना भाव्या-
न्तरमपेक्षते अपूर्वस्य भाव्यस्य स्वशब्देनाभिहितत्वात्, लि-
ङादयो हि भाव्यकोटिनिविष्टप्रधानभूतापूर्वोपसर्जनतापन्नामेव
भावनानामभिदधतीति विषयकरणीये निपुणतरमुपपादितम्,
अतो न पूर्वपक्षे भाव्याकाङ्क्षायामार्थवादिकफलसम्बन्धः । ना-
पि सिद्धान्ते स्वाध्यायस्य साध्यतयान्वयः कथं तर्हि विश्व-
जिदादिषु स्वर्गादिफलकल्पनं, यथा तत्तथा निशम्यतां,
यदपूर्वं कार्यभूतं प्रतीयते तद्विषयत्वेन सम्बन्धकरणीभूतयागा-
द्यनुष्ठानाधीनात्मलाभं, नच विना कर्त्रा तदनुष्ठानोपपत्तिः ?

नचाधिकारं विना कर्तृत्वलाभः ? नच नियोज्यमन्तरेणाधिका-
रसिद्धिः ? न वा विशिष्टो नियोज्यो ऽवकल्पतइति विशेषणभा-
वेन स्वर्गकामना परिकल्पते, स्वर्गकामना चेन्नियोज्यविशेषणं
ततोऽग्निहोत्रादिवत् स्वर्गस्यापि नियोगतः सिद्धिरिति । भव-
त्वेवम् अत्रापि तर्हि नियोज्यविशेषणतयैवार्थवादिकं फलं रात्रि-
सत्रवत्सम्बध्यतां ? न । अन्यतोऽनुष्ठानसिद्धेः, कुतोऽन्यतः ?
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तेः, कः पुनराचार्यकरणविधिः ?

“ उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेत् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ” ॥

इति स्मरणानुमितः शिष्यमुपनीय वेदाध्यापनेनाचार्यकं
भावयेदित्येवं रूपः, अलौकिकं चाहवनीयादिवदाचार्यक-
मिति तन्निष्पत्त्युपायविधानं युक्तमेव, तत्रार्थादाचार्यो बु-
भूषत एवाधिकारो धनार्जननियमवत्, तत्र शिष्यं प्रति विहि-
ततद्धिताचरणदक्षिणादानदर्शनात्तल्लिप्तोरेवाचार्यभवेनेच्छा ।
यथा दीक्षणीयया दीक्षितत्वसिद्धिः । तथा वेदाध्यापने-
नाचार्यत्वसिद्धिः । उपनयनं च त्काप्रत्ययेनाध्यापनसमानकर्तृ-
कमवश्यमानमेकप्रयोगतया विना समानकर्तृकत्वासंभवादङ्गा-
ङ्गिभावेन च विना एकप्रयोगत्वानुपपत्तेराचार्यकभावनाकरणी-
भूतमध्यापनं प्रत्यङ्गत्वेनावतिष्ठते । तदाश्रितश्चाष्टवर्षं ब्राह्मण-
मुपनयतीत्यादिनियमः, उपनयनं च स्वभावत उपनेयासत्तिप्र-
योजनकमिति तद्वारेणैव तस्याङ्गत्वं, न चाध्यापनं प्रत्यनुपयोगि-
न उपनेयस्यासत्तिरध्यापनोपयोगिनीत्युपनेयस्य कर्मापेक्षाया-
मुपनयनं प्रक्रम्य स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनं विधीयमान-
मुपनेयस्य कर्मेत्यवगम्यते, अध्ययनं चाध्यापनोपयोगीति सि-
द्धमेतत् । तेनायमध्येष्यमाणस्य माणवकस्योपनयनमध्यापना-

ह्रुमित्यध्यापनविधिः स्वाङ्गभूतमुपनयनं प्रयुञ्जानस्तस्यान्यथानु-
पपत्त्याऽध्ययनमपि प्रयुङ्क्ते । तत्प्रयुक्ताध्ययननिष्पत्त्या च ल-
ब्धसिद्धिरध्ययननियोगो नाधिकारान्तरमपेक्षते, अतो नायं
विश्वजिन्न्यायस्य विषयः, नापि रात्रिसत्रन्यायस्य, अनन्य-
प्रयुक्तविषयनियोगगोचरत्वात्तयोः, अत एव प्रयाजादिनि-
योगेषु तयोरनवसरः । सिद्धान्ते तु कामश्रुतिप्रयुक्तमध्ययन-
मिति विद्यासाध्येष्वपि कर्मभु शूद्रादीनामधिकारः स्यात्,
अतोऽध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य येषामेवोपनयनं तेषा-
मेव तत्प्रयुक्तमन्त्रलाभाच्छूद्रादीनामनधिकारः । एवञ्च विध्य-
न्तरप्रयुक्तेऽध्ययने न रात्रिसत्रन्यायेन पूर्वपक्षाशङ्कोचिता ।
नचातत्प्रयुक्त्या पूर्वः पक्षः । तत्प्रयुक्त्या च राद्धान्त इति युक्तं ?
अतत्प्रयुक्तत्वे कारणाभावात् । यच्चोक्तं नियमार्थो विधिरिति;
तदयुक्तं । स्वाध्यायाध्ययनस्य नियोगनिष्पत्त्यर्थतया विधा-
नेन वचनस्यार्थवत्त्वात् । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययेन
विधिरभिधीयते, नचावहन्त्यादिष्विव क्रतुविषयनियोगानुवा-
दोऽयमवकल्पते ? असंनिधानात् क्रतुनियोगानां । सन्निधानव-
शेनेव प्रकृतनियोगप्रत्यभिज्ञानात्तत्र क्रतुनियोगानुवादोपगमः;
न चेह सन्निधानमस्ति, नापि पर्णमयी जुहूर्भवतीतिवत् पदार्थ-
सम्बन्धमुखेन क्रतुविनियोगप्रत्यभिज्ञानं ? स्वाध्यायस्य व्य-
भिचरितक्रतुसम्बन्धत्वात्, हुमिस्तेवमादीनामनर्थकानां स्वा-
ध्यायान्तर्गतिदर्शनात् । यत एवात्र नियोगः साध्यतयाऽवगम्य-
ते अत एव स्वाध्यायस्य नेप्सितकर्मतया सम्बन्धोऽवकल्पते ?
एकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयविरोधात् । नच स्वर्गादिवत् स्वा-
ध्यायस्य नियोज्यविशेषणतयाऽन्वयाद्विरोधः ? अनियोग-
फलत्वात्स्वाध्यायग्रहणस्य, यदेव हि नैयोगिकं फलं तदेव

साध्यतया नियोज्यविशेषणं नान्यदिति तृतीये दर्शितम् “अनभिज्ञो भवान्विषयनियोज्यानामि” त्यत्र, अतोऽध्ययनविषय-
नियोगप्रतिपादनेनैव तस्यार्थवत्त्वान्न क्रतुप्रवेशकल्पनया निय-
मार्थता विधेः ।

अन्ये पुनरेवं पूर्वपक्षयन्ति; अध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययन-
मध्यापनाङ्गभूतं तन्निष्पत्त्यर्थतया च स्वाध्यायस्यान्यपरत्वाद-
विवक्षितार्थतेति, तदयुक्तं, प्रयुक्तिमात्रेण तादर्थ्यानुपपत्तेः ।
स्यान्मतं; यथा प्रजापतिव्रतेषु स्वतन्त्रकर्तृवगमात्तद्वेत्तुभूता-
धिकारसिद्धयर्थं नियोज्यपरिकल्पनं तथा प्रयुक्तिदर्शनात्ताद-
र्थ्यमिति । तन्न । प्रयुक्तेस्तादर्थ्यव्यभिचारात् । असत्यपि ताद-
र्थ्यं केवलोपकारकतामात्रेणाध्ययनस्य क्रतुविधिभिः प्रयुज्य-
मानत्वात् । कथं तर्हि पञ्चेकत्वादीनामङ्गत्वं ? न तावद्विभक्ति-
रेव क्रतुसम्बन्धितयैकत्वमभिधत्ते येनारुण्यवद्वाक्येन विनियोगः
स्यात् ? विभक्तयो हि प्रातिपदिकार्थगतमेव स्वार्थं श्रुसाभिद-
धति, नापि करणभूतस्यैकत्वमुच्यते संख्यान्वितस्य वा कर-
णत्वं ? करणत्वैकत्वयोर्युगपदभिधानात्, अतो न वैनियोगिकं
शेषत्वं विभक्त्यभिहितायाः संख्यायाः । उच्यते च शेषत्वं तच्च
प्रयुक्तिकृतमेव, मैवं, न तत्रापि शेषत्वमौपादानिकं किन्तु लौ-
किकमेकवस्तुसामर्थ्यमेव लिङ्गमुच्यते, संख्या च स्वभावत-
एव संख्येयावच्छेदिकेति संख्येयार्थैव, किं तु संख्येयभूतप्रा-
तिपदिकार्थमात्रसम्बन्धे ग्राहकान्वयव्याघातापत्तेर्ग्राहकीय-
भूतपञ्चादिसम्बन्ध औपादानिकः, सन्निधिसमाप्तानमात्रेण
हि विभक्त्यर्थस्यापि ग्राहकं प्रत्येदमर्थ्येनान्वितस्यैवाभिधानं,
तदन्यथानुपपत्त्या च केवलाभिधाननिबन्धनं स्वरूपसम्बन्धम-
तिलङ्घ्य साधनीभूतसंख्येयसम्बन्धाध्यवसानमिति नौपादा-

निकं तत्रापि शेषत्वं । भवतु तर्हि लिङ्गादेवाध्ययनस्यापि अध्यापने विनियोगः । नैवं भवितुमर्हति सामान्यसम्बन्धसापेक्षत्वाल्लिङ्गविनियोगस्य न चास्य सामान्यसम्बन्धापादकं किञ्चिदस्ति प्रमाणं, ननु णिच्छरुतिः प्रकृत्यर्थभूतस्याध्ययनस्य शेषतामापादयतीति, तन्न, प्रयोजकव्यापारस्य प्रयोज्यव्यवहारोत्पत्तिहेतुत्वाद्विपरीतशेषत्वापत्तेः, वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि त्वध्ययनस्याध्यापनं प्रति विनियोजकतया नाशङ्कनीयान्येव । ग्रन्थविरोधश्चाङ्गत्ववादिनां; यत एवमाह भगवान् “ प्रयोज्यत्वादनङ्गत्वाच्च भवति संशय ” इति ॥

तस्मादनङ्गतयैव पूर्वपक्षणीयं, कथं पुनरनङ्गतया पूर्वपक्षयितुं शक्यते ?, उच्यते, सर्वो हि विधिरधिकारपर्यवासायी, न चाध्ययनविधौ कस्य चिदधिकारोऽस्तीत्युक्तमेव साक्षादश्रवणात्, अध्यापनविधिप्रयोज्यतया कल्पनानुपपत्तेः, तत्र य एवासौ प्रयोजकविधाधिकारः स एव प्रयोजनमिति युक्तम् प्रथमोपनिपातित्वात्, यदपि यस्यानङ्गं तदपि तस्य प्रयोजनं भवत्येव आधानस्येव होमादय इति । ननु चानन्तरभाविकमवबोधफलकतया अध्ययनस्याध्येतुरेवाधिकारोऽध्ययने प्रतीयते इति तत्प्रयोजनतैव स्वाध्यायविधेर्युक्ता अन्तरङ्गत्वात्, न, तस्योत्तरकालभावित्वात्, तुल्यायां हि प्राप्तावन्तरङ्गता बलीयसी, न चानयोराधिकारयोस्तुल्या प्राप्तिः ? प्रथमोपनिपातित्वात्प्रयोजकविध्यधिकारस्य उत्तरकालभावित्वाच्चाविवोधनिबन्धनस्याधिकारस्य, यदा चाध्यापनविध्यधिकारसिद्धिरध्ययनस्य प्रयोजनमित्यध्ययनविधिना बोधितं तदा अध्ययननिष्पत्त्यर्थत्वात्स्वाध्यायस्यान्यपरत्वादविवक्षितार्थत्वम् । अविवक्षितश्चार्थो न विचारणीय इति वेदाध्ययनमात्रेणैव गु-

रुकुलस्थितेः कृतार्थत्वादध्ययनोत्तरकालं गुरुकुलनिवृत्तिरेव युक्तेति मत्वा स्मृतं वेदमधीत्य स्नायादिति । अत्र च न स्नानमदृष्टार्थं विधीयते किन्तु यो “ब्रह्मचारिणो न स्नायादिति” अस्नाननियमस्तस्य पर्यवसानमेतदध्ययनाद्गतया नियमानां तन्निवृत्तौ प्राप्तमुच्यते । अस्नाननियमतुल्यतया च गुरुकुलवासादीनामपि निवृत्तिः प्राप्तैवेति सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तिरेवाध्ययनानन्तरमुच्यते । एवं चाध्ययनविधिना विचारस्यानाक्षिप्तत्वात्तदुपायभूतन्यायनिबन्धनं मीमांसाशास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वः पक्षः ।

राद्धान्तस्तु । यद्यपि प्रयोजकविध्यधिकारः प्रथमभावी तथापि तन्निष्पत्तिः प्रयोजनमिति न युक्तं किन्तु दृष्टार्थावबोधफलकतयाऽध्ययनोत्तरकालभाव्यप्यध्येतुरेवाधिकारः प्रयोजनतया युक्त आश्रयितुं कर्तुं समवायित्वात् । यत्कर्तृकं हि यत्कर्म तस्यैव तत्रैश्वर्यमिति युक्तम्, अन्तरङ्गत्वात्, नच सहसैव विधिदर्शनादत्राधिकारपर्यवसानकल्पनाकरणमस्ति ? पर प्रयुक्त्यैवानुष्ठानस्य सिद्धत्वात् । यत्र स्वत्वधिकारपर्यवसानकल्पनामन्तरेण प्रागनुष्ठानं न लभ्यते तत्रानुष्ठानात्प्रागनवगतोऽधिकारः तदनुप्रवेशात्साध्यः, इह स्वध्यापनविधिप्रयुक्त्यैवाधिकारपर्यवसानकल्पनामन्तरेणानुष्ठानं लब्धमिति प्राथम्यमाकिञ्चित्करम् । अन्तरङ्गत्वादध्येतुरेवाधिकारो युक्त इति । तदेवमध्ययनविधेरन्यप्रयुक्त्यैवानुष्ठानसिद्धेर्नियोज्यो नास्ति अधिकारी तु विद्यतएव, यदर्थं हि यत्कर्म स तत्राधिकारी । अर्थावबोधोपयोगेन चाध्ययनार्थताऽध्ययनस्येति स तत्राधिकारी, स चायमधिकारः प्रागध्ययनान्नावगम्यते अध्ययनोत्तरकाले चावगम्यते, स्वाध्यायाध्ययनं त्वेवमभिनिर्वसते ।

“ श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि, ।
युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्धपञ्चमान्, ॥
ततः परं तु छन्दांसि शुक्लेषु नियतः पठेत्, ।
वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु सम्पठेत् ” ॥

इति, इत्थं चाध्ययने क्रियमाणे ऽङ्गाध्ययनसंस्कृतस्य वे-
दवाक्यादर्थविगमो जायते, इदानीमध्येता मन्यते मदुपयो-
गिकमवबोधकतया मदर्थमध्ययनमिति । सो ऽयं वेदाध्य-
यनमीमांसाश्रवणयोर्मध्येऽधिकारः सो ऽयं तात्कालिकः शा-
स्त्रार्थः, इदमेव तावदधिकारमालोच्य पित्रादयो ऽर्थदाना-
दिना कांश्चिदानमध्य पुत्रादीनुपनाययन्ति, प्रबुद्धाश्च केचन
स्वयमेवात्मानम्; अन्यथाऽध्ययनासंभवात्, अनुपनीतस्याध्य-
यननिषेधात्, ।

“ नाभिध्याहारयेद् ब्रह्म स्वधानिनयनाहते, ।
स शूद्रेण समस्तावद्यावद्वेदान्न जायते ” ॥

इति । एवं तावदध्यापनविधिं स्मृत्यनुमितं कस्य चिदप्य-
स्वाध्यायभूतमाश्रित्य राजान्तवर्णना कृता ।

अन्येतु साक्षाच्छ्रुताध्यापनविध्यनुसारेणैवमाहुः । य-
द्यध्यापनविध्यधिकारप्रयोजनता स्वाध्यायाध्ययनविधेः स्या-
त् तदा ऽध्यापनविधेरपि स्वाध्यायान्तर्गतत्वादविवक्षितार्थ-
त्वेन तत्प्रयुक्ततापि न सम्भवति, स्वशाखादि स्वाध्यायशब्देनो-
च्यते साक्षादधीतश्चाध्यापनविधिर्नूनं केषां चिच्छास्त्रिणां स्व-
शाखान्तर्गतो भवेदिति स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वेन तस्याप्य-
विवक्षितार्थत्वान्न प्रयोजकत्वमवकल्पते इति पश्चाद्भाव्यार्थाव-
बोधोपयोगितया ऽध्येतुरेवाधिकारो ऽध्ययनविधेः प्रयोज-
नमिति ।

ननु स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति नियोगसिद्धेरवगमोत्तमि-

ष्पत्त्यर्थत्वाद्ध्यापनस्यान्यपरत्वादर्थविवक्षा दुर्भणौव, मैवं,
 यदि केवलं नियोगनिष्पत्त्यर्थतैवाध्ययनस्य स्यात्स्यादेतदेवं,
 यदा त्वर्थावबोधोऽपि प्रयोजनतया स्वीक्रियते तदार्थपरताऽप्य-
 स्तीति नाविवक्षितार्थता, कथं पुनरेकस्मिन्वाक्ये प्रयोजनद्वयम्?
 उच्यते, शाब्दं नियोगनिष्पात्तिरेव प्रयोजनम्, आर्थं त्वर्थावबोध-
 नमिति न विरोधः । यच्च तदर्थ्यावबोधारूपं प्रयोजनं तन्न केव-
 लाध्ययनसाध्यमिति अध्ययनविधिरेव स्वप्रयोजनसिद्धये
 विचारमाक्षिपति, विचारस्य च न्यायनिबन्धनत्वान्न्यायानां मी-
 मांसाज्ञानगम्यत्वात्मीमांसाज्ञानस्य गुर्वायत्तत्वाच्च वेदाध्यय-
 नानन्तरं गुरुकुलान्निर्वर्तितव्यमिति मन्यमानो भगवान्सूत्र-
 कारः पूर्वपक्षनयमूलतां स्मृतेर्दर्शयितुं धर्मजिज्ञासोपदेशमुखे-
 नाध्ययनानन्तरभाविनीं गुरुकुलनिवृत्तिं प्रतिषेधन्निदमाह
 “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति । वेदवाक्यार्थविचारविरो-
 धिनी च गुरुकुलनिवृत्तिरेव केवला निवार्यते न सकलेतर-
 भिक्षाचरणब्रह्मचर्यादिधर्मनिवृत्तिः, असमाप्तसकलब्रह्मचारि-
 नियमश्च न स्नातकइति न दाराधिगमनेऽधिक्रियते स्नातकस्य
 दाराधिगमस्मरणात् “स्नातकः सदृशीं भार्यां विन्देदि”ति,
 तस्माद् गुरुकुले स्थित्वा सकलेतरब्रह्मचारिधर्मान्परित्यज्य वे-
 दार्थो विचारयितव्यः, अविचारितस्यानिर्णीयमानत्वात्, अ-
 निर्णीतवेदार्थश्चेद् गुरुकुलान्निवर्तेत ततः कृतदारसंग्रहः श्रौ-
 ताग्निहोत्रादिनियनैमित्तिकधर्माधिकारापातात्तदनुष्ठानं क-
 र्तुमसमर्थः प्रत्यवेयात्, तस्माद्धध्ययनस्यानन्तरमेव वेदार्थो
 विचारयितव्य इति विचारोपायभूतन्यायनिबन्धनं मीमांसाशा-
 स्त्रमारब्धव्यमिति सिद्धम् ।

शास्त्रमुखं नाम गुरोराविष्कर्तुं गभीरमपि भावम् ।

शालिकनाथन कृतं प्रकरणमेतत्प्रसन्नतरम् ॥ १ ॥

इति प्रकरणपञ्चिकायां शास्त्रमुखं नाम प्रथमं प्रकरणम् ।

नीतिपथो नाम द्वितीयं प्रकरणम् ।

अथासंस्पर्शिताशङ्का यथा शब्दस्य वार्यते ।
 प्रभाकरगुरोः शिष्यैस्तथा यत्रो विधीयते ॥ १ ॥
 अत्र लौकिकवाक्यानां व्यभिचाराभिमानतः ।
 अर्थासंस्पर्शितां केचिदाहुः शब्दस्य वादिनः ॥ २ ॥
 निश्चयोऽर्थस्य संस्पर्शः स चार्थाव्यभिचारिणः ।
 प्रत्यक्षादेरेव भवेच्छब्दस्तु व्यभिचारवान् ॥ ३ ॥
 विनाप्यर्थं हि शब्देन प्रतीतिरुपजायते ।
 अद्भुत्यग्रेऽस्ति करिणां यूथमित्येवमादिना ॥ ४ ॥
 नचात्र शक्यते वक्तुं शुक्तौ रजतबोधवत् ।
 अग्रहाद् भ्रान्तिरेषेति कारणस्याविशेषतः ॥ ५ ॥
 दुष्टा हि हेतवः कार्यं सम्पूर्णं कर्तुमक्षमाः ।
 तेन भेदाऽग्रहो युक्तः शुक्तिकारजतादिषु ॥ ६ ॥
 इह तु ज्ञानहेतुर्यः शब्दः स न विशिष्यते ।
 विशिष्यते यस्तु वक्ता स ज्ञानस्य न कारणम् ॥ ७ ॥
 वक्तापि यदि विज्ञानहेतुः स्यादिन्द्रियादिवत् ।
 ततस्तस्याऽपि दोषणं भवेदग्रहणं तदा ॥ ८ ॥
 वक्ता तु केवलं शब्दव्यक्तावेवोपयुज्यते ।
 ज्ञानं तु शब्दमात्रेण निरपेक्षेण जन्यते ॥ ९ ॥
 न च तस्येह दुष्टत्वं किञ्चिदप्युपलभ्यते ।
 दोषश्चाग्रहणे हेतुस्तदभावे स्फुटो ग्रहः ॥ १० ॥
 तेन शब्दोपजनितं ज्ञानमेवेदमीदृशम् ।
 अर्थं व्यतिक्रामतीति कुतस्तेनार्थनिश्चयः ॥ ११ ॥
 येनापि हि विना यस्य सद्भाव उपपद्यते ।
 निश्चयस्तत्र तेनेति सुभाषितमिदं वचः ॥ १२ ॥

नन्वेवमाप्तवाक्येभ्यः कथं व्यवहृतिर्भवेत् ।
 व्यवहारो हि लोकस्य कथं स्यान्निश्चयं विना ॥१३॥
 उच्यते व्यवहारो हि संदेहादपि लौकिकः ।
 प्रायशो दृश्यते तेन न किञ्चिदिह दुष्यति ॥ १४ ॥
 अपि चाप्तत्वमालोच्य वक्तुस्तत्रार्थनिश्चयः ।
 मानान्तरवशेनापि कथं चिदुपपद्यते ॥ १५ ॥
 वेदस्त्वलौकिकार्थत्वादभावाद्ब्रह्मणोऽपि च ।
 अहो बत दशां कष्टमुपनीतोऽपि पण्डितैः ॥ १६ ॥
 अत्र प्रतिविधानाय यतन्ते मतिशालिनः ।
 ज्ञानस्य व्यभिचारित्वं नयवीथ्यां निवारितम् ॥१७॥
 श्रुयतामवधानेन गतिर्नरगिरामपि ।
 अनुमानात्पृथग्भावं तासां नेच्छन्ति सूरयः ॥१८॥
 वाक्यं हि पुरुषाधीनरचनं लौकिकं सदा ।
 शङ्क्यमानायथार्थत्वं नार्थनिश्चायकं स्वतः ॥ १९ ॥
 अन्योन्यानन्वितार्थानि पदान्यपि हि मानवाः ।
 रचयन्तो विलोक्यन्ते तेन नान्वयनिश्चयः ॥ २० ॥
 केचित्तावद् भ्रमेणैव केचिदाशयदोषतः ।
 प्रमादात्केऽप्यशक्तेश्च केऽप्यनन्वितवादिनः ॥२१॥
 तदुक्तानां पदार्थानां यद्यप्यन्वययोग्यता ।
 तथाप्यनन्वितस्यापि दृष्टेर्नान्वयनिश्चयः ॥ २२ ॥
 तत्र निश्चयशब्देन ज्ञानमेवाभिधीयते ।
 अन्वयानिश्चये तेन ज्ञानमेवास्ति नान्वये ॥ २३ ॥
 शङ्क्यमानायथार्थत्वरचनं तेन पुंश्चः ।
 श्रुतमात्रकमेवार्थं न तावन्निश्चयावहम् ॥ २४ ॥
 यावद्ब्रह्मणोऽविज्ञातं पूर्वभाविप्रमान्तरम् ।

विवक्षितार्थविषयमिन्द्रियार्थनिबन्धनम् ॥ २५ ॥
 तस्य ज्ञानं च वाक्येन लिङ्गभूतेन गम्यते ।
 ज्ञात्वैवार्थं ब्रवीतीति य एवमवधारितः ॥ २६ ॥
 तस्य ज्ञानेन नियतं वाक्यं ज्ञानानुमापकम् ।
 ज्ञानं चार्थाविनाभावि तेनार्थे ऽपि विनिश्चयः ॥ २७ ॥
 ततोऽर्थे निश्चिते पश्चात्सो ऽर्थो वाक्येन गम्यते ।
 तस्यां दशायां वाक्यस्य तस्य स्यादनुवादता ॥ २८ ॥
 पूर्वं च लिङ्गभूतत्वं वक्तुर्ज्ञानावधारणे ।
 वक्तुर्ज्ञानप्रसूतं हि वाक्यं तत्कार्यमिष्यते ॥ २९ ॥
 कार्यात्कारणसिद्धिश्च सर्वेषामनुवादतः ।
 पौरुषेयमतो वाक्यं न शास्त्रमभिधीयते ॥ ३० ॥
 एवञ्च सति लिङ्गस्य व्यभिचारो ऽयमीक्ष्यते ।
 न शास्त्रस्येति तस्य स्यादर्थसंस्पर्शिता कुतः ॥ ३१ ॥
 लिङ्गस्यापि न चैवायं व्यभिचारोऽस्ति किन्तु यः ।
 लिङ्गालिङ्गे न शक्नोति विवेक्तुं मूढचेतनः ॥ ३२ ॥
 तस्यालिङ्गे लिङ्गरूपसाधारण्यनिबन्धनः ।
 लिङ्गसंव्यवहारोऽयं विपरीतः प्रवर्तते ॥ ३३ ॥
 श्रुतिलिङ्गाधिकरणे विस्तरेणैवमीरितम् ।
 तेन न व्यभिचारोऽस्ति द्वयोल्लेङ्गिकशास्त्रयोः ॥ ३४ ॥
 नन्वर्थ एव प्रथमं पुंवाक्येभ्योऽवगम्यते ।
 अन्यथा हि कथं वक्तुर्धीविशिष्टा ऽनुमीयते ॥ ३५ ॥
 अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम् ।
 नचाप्रतीतेनार्थेन विशेषश्चावऽकल्पते ॥ ३६ ॥
 अत्र ब्रूमो ऽयथार्थत्वशङ्कया ऽर्थो न निश्चितः ।
 अनिश्चितश्च न ज्ञात इति तावद्व्यवस्थितम् ॥ ३७ ॥

किंत्वज्ञाते ऽपि शब्दार्थे पदजाते श्रुते सति ।
 विमर्षो जायते श्रोतुरीदृशो मतिशालिनः ॥ ३८ ॥
 अन्योन्यान्वययोग्यार्थं पदजातं ब्रवीत्ययम् ।
 आप्तस्तेनामुना नूनं ज्ञातस्तेषां समन्वयः ॥ ३९ ॥
 न कदाचिदसंबद्धानर्थानिष विवक्षति ।
 न वा ऽप्रतीतसम्बन्धानिति दोषो न कश्चन ॥ ४० ॥
 नन्वेवं तुरगारूढस्तुरङ्गं विस्मृतो भवान् ।
 वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थमुत्थितस्तत्प्रहीणवान् ॥ ४१ ॥
 लोकावगतशक्तिर्हि वेदे शब्दो ऽवबोधकः ।
 लोके च लिङ्गभावेन प्रतीतिर्भवताश्रिता ॥ ४२ ॥
 स्वयं त्विह समाधानमाचार्येणैव दर्शितम् ।
 शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध इति दर्शयता सता ॥ ४३ ॥
 अन्वितार्थाभिधायित्वे पदानां हि स्थिते सति ।
 विशिष्टा वक्तृधीज्ञातुं शक्यते नान्यथा यतः ॥ ४४ ॥
 ज्ञातेषु हि पदार्थेषु श्रोता वक्तरि कल्पयेत् ।
 अन्योन्यान्वयविज्ञानं नान्यथेत्युपदर्शितम् ॥ ४५ ॥
 पदानां तत्पदार्थेषु शक्तिः स्वाभाविकी स्थिता ।
 पुंवाक्येषु विसम्वादशङ्कया सा तिरोहिता ॥ ४६ ॥
 वेदेषु त्वस्मर्यमाणकर्तृकेषु स्वरूपतः ।
 प्रमाणान्तरसंस्पर्शरहितार्थावबोधेषु ॥ ४७ ॥
 न कर्तुरनुमानं स्याद्वाक्यत्वादिति लिङ्गतः ।
 न कर्ता शक्नुयाद्वाक्यं कर्तुं कार्यं हि लौकिके ॥ ४८ ॥
 तेन वेदे विसम्वादशङ्का नास्ति कथं चन ।
 अर्थनिश्चयहेतुत्वादर्थसंदर्शिता स्थिता ॥ ४९ ॥
 व्यपगतवाङ्मलपङ्कः प्रोद्धृतपरयुक्तिकण्टकः प्रकरः ।
 सृष्टःप्रगुणतरोऽयं शालिकनाथेन नीतिपथः ॥ ५० ॥
 इति शालिकनाथमिश्रकृतौ नीतिपथो नामद्वितीयं प्रकरणं ॥ २ ॥

बहुधा जातिविषये विवदन्ते विपश्चितः ।

प्रभाकरमतेनायं तेषां प्रत्यास उच्यते ॥ १ ॥

केचिदाचक्षते जातिरिति विकल्पविलसितमिति । एकेतु सतीमपि जातिमाश्रयेभ्यो ऽभिन्नामनुमन्यन्ते । अन्येतु भिन्ना-
मप्यनुमेयामाहुः । अपरेतु भिन्नाभिन्नामिच्छन्ति, तथा चाजाता-
वपि जातिव्यवहारो बहुलमुपलभ्यते केषां चिदिति तन्निरा-
करणायेदमारभ्यते ।

जातिराश्रयतो भिन्ना प्रत्यक्षज्ञानगोचरा ।

पूर्वाकारावमर्शेन प्रभाकरगुरोर्मता ॥ २ ॥

नन्वाश्रयएव द्रव्यं जातेरसदिति सौगताः, तथाहि, न
परमाणुषु चतुर्विधेषु पार्थिवाप्यतैजसवायवीयेषु जातिराश्रिता
ऽभिमता; अनुवृत्ताकार—प्रत्ययवियोगात् । भिन्नेषु यदभिन्ना
जातिरुपेयते तत्रानुवृत्ताकारावभासिनी बुद्धिरेव निबन्धनं;
नच कस्यचन जन्तोः परमाणुषु करणपथविदूरवर्तिषु निपु-
णमपि निरूपयतोऽनुवृत्ताकारावभासिनी मतिराविर्भवति ।
यापि चेयं परमाणुरिति मतिः सापि परिमाणलक्षणगुणकार-
णिका मीमांसकैरपि सङ्गीर्यते । पृथिवीत्वादिकमपि तत्तद-
साधारणगन्धादिगुणसमवायमात्रलब्धात्मलाभायां पृथिव्या-
दिवुद्धौ निबन्धनम् । नच स्थूलेषु द्रव्येषु जातिः समवेया-
त् ? तेषामेव दुरुपगमत्वात् । न खलु स्थूलद्रव्यसम्भवो घटते ? ।
तथा हि, द्व्यणुकादिकमेण स्थूलद्रव्यान्तरारम्भकत्वाऽनुपपत्तेः,
नचैकैकद्रव्यव्यतिरिक्तमपरमारम्भकमस्ति । संयोगो ऽपि च
तयोरनुपपन्न एव, स हि नैकैकद्रव्यसमवेतः ? नाप्येकद्रव्य-
समवेतः ? एकैकातिरेकेणानेकस्यानुपपत्तेः । अनेनैव मार्गेण
व्यणुकस्य त्रिभिर्द्व्यणुकैरारम्भणीयस्य महिमगुणशालिनः स-

म्भवो निरस्तः । तदेवं दुरीभूता स्थवीयसामवयविनामारम्भ-
 संकथा । अपि चावयविनः किमवयवेषु प्रत्येकं कात्स्न्येन वृ-
 त्तिर्व्यासङ्गेन वेति चिन्तनीयं, न तावत् कात्स्न्येन वृत्तिमुपल-
 भामहे ? एकैकावयवगतस्य तस्याप्रतिपत्तेः । एकैकावयव-
 गते च कम्पे रागे वा सकलस्यावयविनः कम्परागप्रतीतिप्रस-
 ज्जात् । तथावयवान्तरे च कम्परागविरहे कम्परागविरहस-
 मासक्तिः । अवयवी च कम्पेत न कम्पेत रज्येत न रज्येत चेति
 विषमां दशमाविशेत । नापि व्यासङ्गेनावयविनो वृत्तिरवय-
 वान्तरविरहात्, अवयवशालिनो हि केन चिदवयवेन क चन
 केनचित् कचनेति व्यासङ्गिनी वृत्तिरुपपत्तिमती । किञ्चैकैका-
 वृत्तेरवृत्तिरेव एकैकातिरिक्तानेकाभावात् । किञ्च सकलाव-
 यवग्रहणे एव नियमेनावयवी ज्ञायेत, नच तथा सम्भवति ?
 अवयवान्तरेणावयवान्तरतिरस्कारात् । नच प्रकारान्तरेण
 वृत्तिरिति वदितुं शक्यम् ? अनुपपत्तेः प्रकारान्तरस्य । अव-
 यवेभ्यश्चावयवी व्यतिरिच्यमानो अव्यतिरिच्यमानो वा न
 प्रमाणेन सङ्गच्छते, व्यतिरिक्तो हि तदग्रहेऽपि ग्रहणं कदाचि-
 दनुभवेत्, न खलु भिन्नयोः सहोपलम्भनियमो घटयोरिव,
 तद्वदवयव्यपि भिद्यमानो नावयवैरेव सहोपलभ्येत । कस्या-
 श्चिदपि दशायामननुभूयमानेष्ववयवेष्वनुभूयेत । नचावय-
 विनमवयवानुभवमन्तरेण केचिदुपलम्भन्ते ? अव्यतिरिच्यमा-
 नस्तु नास्त्येवेति वचनभङ्गिमात्रेणोक्तं भवति । तदेवमवयवि-
 द्रव्यमुपपत्तिभिरनुसन्धीयमानमेकान्ततो लीयते । कथं तर्हि
 स्थूलावभासिनी मनीषा समर्थनीया ? इत्थम्, उत्तराधरभावेन
 निरन्तरमुत्पन्नाः परमाणव एव समधिगतैन्द्रियकज्ञानजननयो-
 ग्यदशाविशेषाः प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते तांस्तथानुभवतस्तद्वलभावी मा-

नस एष स्थूलविकल्पो विजृम्भते । दूरादिव तरुषु निरन्तरेषु समनुभूयमानेषु वनमिति मतिः; अतः स्थवीयसां द्रव्याणामाश्रयाभिमतानामयोगाज्जातिरपि तदाश्रिता नाभ्युपगममर्हति । अपि च जातिरपि नेन्द्रियज्ञानेन प्रतीयते ? तस्या नित्यत्वेनाभ्युपगमात् । नहि नित्यं कस्मै चित्कार्याय पर्याप्तम् ? तद्धि न शक्तस्वभावं, नित्यं कार्योदयप्रसङ्गात् । अशक्तस्वभावं तु नित्याविचिकित्सनायाशक्तिकं न किञ्चित् कुर्यात् । नचानजनकमिन्द्रियज्ञानमनुभवति ? यो हि विषयः स्वस्यान्वयव्यतिरेकौ ज्ञानमनुकारयति स प्रत्यक्षः । किञ्च, समुन्मिषितचक्षुषश्चिराय विषयान्तरानुसन्धानव्यापृतस्य चित्तस्य पुरोवर्तिनीं स्वस्तिमतीं कामार्क्षीं वा साक्षात्कुर्वाणस्य न जातिरपराऽवभासते ! । अन्यच्च जातिरसौ पिण्डैः सहोत्पद्यते विनश्यति वा ! तथोपगमे स्वरूपहानिप्रसङ्गात्; एका हि जातिरेनेकाधिष्ठाना प्रतिज्ञायते; उत्पत्तिमती विनाशिनी चान्याऽन्या स्यात्, विरुद्धमध्यासस्य भेदापादकत्वात् । सेयं नित्या जातिरुदितवत्यां व्यक्तौ प्रतीयमाना नान्यत आगता ? निष्क्रियत्वात्, नच तत्रैवासीत् ? प्रागप्रतीतेः, नच स्थितिरपि युक्तिमती ? व्यक्तिरेव हि तस्या देशो नाकाशादिः ? अनुत्पन्ना च व्यक्तिरिति काऽवतिष्ठतामाकृतिः ? नचोत्पाद्येऽप्यवतिष्ठते ? तदेषा जातिरवतिष्ठते नावतिष्ठते चेति सङ्कटमापतितम् । किञ्च व्यक्तेरभिन्ना भिन्ना बोधयरूपा वा जातिरास्थेया ? तत्र नाभिन्ना ! तथाभावे व्यक्त्या सहोत्पादे विनाशे वा सरूपापहारापत्तिरिति पुरस्तादुपन्यस्तम् । व्यक्तिमात्राङ्गीकारे च कोऽस्मत्पक्षस्य भेद इत्यपि चिन्तया ऽन्तः सीदन्तु बहयः ? अतो व्यक्तिमात्रमेव तत्त्वमिति वदतां साहायकमेवाचरितमनतिरेकिणीं जा-

तिमुररीकुर्वाणैः । भिन्नत्वेऽपि पिण्डग्रहणमन्तरेण ग्रहणापत्ति-
 रुभयप्रतीतौ च सम्बन्धप्रतीतिसमासक्तिः अस्येवेति चेत् ? म-
 हद्दिदं वैयात्यं । कः खल्विह गवि गोत्वमिति मतिमभ्युपग-
 च्छेदन्यत्र निरस्तत्रपायन्त्रणात् । भिन्नत्वे च वृत्तिप्रकारो दु-
 निरूप एव, किं व्यासजिनी वृत्तिरुत प्रत्येकपरिसमाप्तिमती-
 ति ? एकत्र परिसमाप्तावन्यत्र न वर्तेतेति पुनरपि स्वरूपाप-
 हारः । अव्यासज्ज्ञोऽपि कालत्रयवर्तिनीषु व्यक्तित्वनुपपन्न ए-
 व । प्रत्येकश्च गौरिति प्रत्ययो विकल्पमात्रमित्यङ्गीकृतं स्या-
 त्, नचोभयरूपता ? विरोधात् । नचोपलम्भवलेन विरोध एव
 नास्तीति चतुरस्रं ! तथाविधस्योपलम्भस्यैवासम्भावनीयत्वा-
 त् । अभिन्नाकारबुद्धिवोध्यं हि वस्त्वभिन्नमिति लौकिकाः,
 विलक्षणाकारबोधविषयश्च भिन्नं, तत्र यदि विलक्षणाकार-
 प्रतीतिसमये द्वे वस्तुनी विलक्षणेनाकारेणावभातस्तदा ऽभेद-
 प्रतीतिदशायामेक आकारोऽनुभवनीयः; स जातिभागस्य
 पिण्डभागस्य वा तत्रैक द्विरवभासोऽयं स्यान्न तु जातिजातिम-
 तोरभेदावभासः । अथ विलक्षणावप्याकारौ तादात्म्येनावसी-
 येते इति मतम् । तत्रापि पर्यनुयोजनीयः किमिदं तादात्म्यं ना-
 मेति ? यद्येकाकारतेति ब्रूयात् तर्हि पूर्वोक्तमेव दूषणमात्मसा-
 त्कृतं, शब्दयोः सामानाधिकरण्यं तादात्म्यमिति चेत् ? अयु-
 क्तमेतत् गौर्वाहीक इत्यादावतादात्म्येऽपि दर्शनात्, उपचार-
 स्तत्रेति चेत् अत्रापि भिन्नजातिवादिन उपचारमेव मन्यन्ते; व-
 यन्तु विवक्षामात्रपरतन्त्राः शब्दा न वस्तुव्यवस्थापनायेशत
 इति सर्वत्र मन्यामहे । कथं तर्हि नानाभूतासु व्यक्तित्वेषु बुद्धिर-
 नुवृत्तमाकारमुल्लिखन्ती समुपजायते ? तेनास्या एव बुद्धेर्द्र-
 हिम्नः कारणमनुमास्यामहे अस्ति तद्विशेषणं यदुपरागवशेने-

यमभिन्नाकारानुसन्धायिनी धीरुदीयत इति, तदपि न जाति
साधनसमर्थं ? कार्यभूता हि बुद्धिरेषा कारणमाक्षिपन्ती य-
दनन्तरमेवोपजायते तदेव कारणं कल्पयति न पुनरप्रतीतम-
परमपि किञ्चिदुपस्थापयति । सा चेयं स्वलक्षणविषयदर्शन-
समनन्तरभाविनीति ता एव व्यक्तयः स्वनिर्भासा बुद्धी रूप-
जनय्य तन्मुखेन तामेकाकारानुभासिनीं धियमाविर्भावयन्ति,
नितान्तभेदवतीनां च व्यक्तीनां कासां चिदेष महिमा न स-
र्वासामिति किमनुपपन्नम् ? यथा ह्यभिन्ना अपि चक्षुरालोकम-
नस्का एव सामग्री समुपनिपतिता एकविज्ञानोदयलक्षणं का-
र्यमारभन्ते, तथा व्यक्तयोऽपि किं नारभन्तइति नेदं प्रतिपत्ति-
कठिनम् । सा चेयं स्वाकारेणाभेदेनात्यन्तिकभेदयोगिनीनामपि
व्यक्तीनामभेदं सम्पृचन्ती सम्पृक्तिरित्यनुगीयते । एषा च म-
नीषा न स्वलक्षणं विषयीकरोति तस्य विशदावभासित्वात्,
अस्याश्चाभिलापसंसर्गयोग्यार्थप्रतिभासत्वात्, अभिलापा-
नाञ्च विशदाकारमवभासितुमशक्तेः अभिलापमात्रेण तथा
विधप्रतिपत्त्यभावात् । तेनैषा न स्वच्छाकारावभासिनी । न-
न्वेतत् प्रतीतिपराहतमुदितं गौरयमिति बुद्धौ विशदावभासा-
त् ? उच्यते, न विशदावभासित्वमवजानीमहे तत्तु समानका-
लभाविनो निर्विकल्पप्रत्ययस्य स्वलक्षणावलम्बिनः प्रसा-
दात्, तदभावे तथात्वानुपलम्भात् । नचैतद्वाच्यमेकमेव व-
स्त्विन्द्रियैर्निराकारमनुभूयते शब्दैश्चाविशदावभासमिति ?
भिद्यमानेऽपि बोधोपाये बोध्याभेदे बोधवैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
नियताकारञ्च स्वलक्षणमनियताकारश्चास्यां बुद्धौ चकास्ति,
तदेवं विशदाविशदतया नियतानियततया च स्वलक्षणस्य
विकल्पाकारस्य च भेदे सत्यपि विकल्पाः साक्षात्परम्परया

वा स्वलक्षणविषयदर्शनप्रभवतया स्वलक्षणग्रहणाभिमानिनो जायन्ते तत एव तत्र प्रवर्तयन्तः पुरुषं व्यवहाराङ्गभावमनुभवन्ति पारम्पर्येण वस्तुनि प्रतिबन्धादवस्त्वपि प्रतिबद्धं भवति मणिप्रभायां मणिबुद्धिवत् । यथा हि खलु मणिप्रभायां मणिधिषणायां मणिकिरणविषयिणी मणिबुद्धिरयथार्थतया भेदमनुपमाणापि मणिमनुप्रतिबद्धेति मणिसमधिगमनिमित्तं भवेत्; तथेयमपि वस्तुतः स्वलक्षणमगृह्यत्यपि स्वलक्षणादर्शनं दर्शनतो विकल्प इति स्वलक्षणप्रतिबद्धा सती तत्प्राप्तये प्रभवति । निर्विकल्पकप्रत्ययसमधिगतस्वलक्षणप्रापकतया च स्मृतिरियमुच्यते । तत एव च गृहीतग्राहित्वादप्रमाणमन्यथा वस्तुविषयतया वस्तुप्रापकतया चानुमानमिव प्रमाणमेव स्यात् ? स चायं तस्याकारः प्रथमानो न ज्ञानस्यैव ? वहिष्ठेनावभासात् । नचार्थगत एव ? उक्तेन न्यायेन निरस्तत्वात् । किन्त्वयमसन्नेव ज्ञानमनुभासते शब्दमिव प्रतिशब्दः । एतत्तु शास्त्रचिन्तका विवेचयन्ति प्रतिपत्तारस्तु दृश्यविकल्पावर्थावेकीकृतताभ्यामेवानुमन्यमाना व्यवहारेषु प्रवर्तन्ते प्रवृत्ताश्चार्थप्रतिलम्बेनाविसंवादं मन्यन्ते कथं पुनरेकत्वाध्यवसायो दृश्यविकल्पयोः ? अतश्चावृत्ततया तत्सदृशत्वात्, यथा दृश्यस्यातश्चावृत्तता तथा विकल्पस्यापि । तस्माज्जातिप्रत्ययो विकल्पमात्रं परमार्थस्तु न जातिर्नाम किञ्चित् । अपि च द्रव्यसमवायिनी जातिरभिमता, नच गन्धादिव्यतिरिक्तं द्रव्यमुपलभासहे चक्षुरादीनां प्रसेकं रूपादिष्वेव व्यापारादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः ।

अत्रोच्यते, संविदेव हि भगवती विषयसत्त्वावगमे शरणां, गवादिषु च स्थूलाकारावलम्बिनी बुद्धिरुदीयतइति निर्विवादं

नयवीथ्याश्च निर्णीतं प्रमाणं स्मृतिश्च प्रत्यय इति । ननु तदे-
वासदिति मन्यते, अवयव्यादीनामेकान्ततो ऽनुपपन्नत्वात् ।
उच्यते न दृष्टे काचिदनुपपत्तिः । ननूक्तावयविनोऽनुपपत्तिः,
आरम्भकाभावात्, अनुपपन्नेयमनुपपत्तिः; कार्यं प्रतीतं कारण-
कल्पनायां प्रमाणम् । न पुनः स्फुटाबाधितं कार्यं कारणा-
निरूपणायापन्हवमर्हति, तेनावयवा एव समासादितसंयोग-
लक्षणसाधारणगुणा अवयविन उत्पादका भविष्यन्ति संयोग-
श्चैक एवानेकत्र वर्तते । एकैकत्र संयुक्तप्रसयानुदयात्, एकाति-
रिक्तानेकाभावे ऽप्येक एव स द्वितीय आश्रयः संयोगस्येति न
दोषः । ननु द्रव्ये एव तथोत्पन्ने संयोगविकल्पमाविर्भावयतो न
तु तदतिरेकी संयोगो नाम कश्चिद् गुणविशेषः, तन्न, प्रसभि-
ज्ञायेते हि द्रव्ये अनुवृत्ते, कादाचित्की च तयोरपरेयं दक्षा दृश्य-
तइति भवत्येव भेदसिद्धिः स्थापिता मीमांसाजीवरक्षायां
प्रसभिज्ञा, अतः संयोगलक्षणसाधारणगुणासमवायिकार-
णोपगृहीता अवयवा एव समवायिकारणमवयविन उपपद्यन्ते,
यश्चायमवयविनो वृत्तिविकल्पे दोष उक्तः सो ऽप्यवयविनः
प्रतीतौ स्थितायामनुपपन्नः । व्यासक्त एकावयवेष्ववयवी नै-
कत्र जातिवत्परिसमाप्तः, अवयवान्तरैरपि च विना स तस्य को
ऽपि महिमा य एक एवानेकावयवानुस्यूत इति किं न कल्प्यते,
यद्यपि चावयविन एकैकत्रावृत्तिस्तथापि नावृत्तिदोषः संयोग-
सचिवा एवावयवा जनकाणव आश्रयभूता यतः, जनकतयैवा-
श्रयत्वात् समवायिकारणानाम् । अतएव संयोगः सद्वितीयाश्र-
य इति न दोषः, नच सकलावयवोपलम्भसापेक्षा तदुपलब्धि-
रवयविनस्तेभ्यो भिन्नत्वात् । नचैतावता एकावयवग्रहणमा-
त्रेऽपि ग्रहणपर्यनुयोगो युक्तः ? कार्यानुगुणत्वात् कारणक-

ल्पनायाः, कार्यसिद्ध्यर्थं हि कारणं परिकल्प्यते न कार्यविना-
 शाय, तेन यावतावयवानां ग्रहणे तदुपलम्भस्तावतामेवावगम-
 स्तदवगमनिबन्धनमिति दर्शनवलेनाभ्युपेयते । भिन्नत्वेऽपि तत
 एव सहोपलम्भनियमः उपेयोपायभावात्, उपेयभूतोऽवयवी
 उपायवर्तिनश्चावयवाः प्रत्येकं तु तेषां शक्यतएवासहोपलम्भो-
 ऽपि वक्तुम्, अवयवान्तरयोगिनोऽवयविनोऽपि परिग्रहे इत-
 रावयवव्यतिरेकोऽपि सुदर्श एव, इयञ्च भेदसाधने युक्तिः ।
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि वस्त्वन्तरत्वमवसीयते, अवगम्यमानो
 ऽपि चावयवी विलक्षणो बुद्धिगोचरतामाचरसेव, अवयवी हि
 स्थवीयानेको हृदयमागच्छति अवयवास्तु क्षोदीयांसो भूयां-
 सश्च, स चायमवयवी महत्वादूपवत्त्वाच्च चाक्षुषः स्पर्शनो वा,
 पार्थिवो वाम्भसीयो वा तैजसो वा, वायवीयस्तु महत्वात् स्पर्श-
 वत्त्वाच्च स्पर्शन एव । व्यणुकस्तु चातुर्भौतिकोऽप्यमहत्वाद्
 प्रसक्ष एव । तस्य चामहत्वमवयववहुत्वमहत्वप्रचयविशेषाणां म-
 हिमगुणकारणानामभावात् । गगनादीनां तु महतामपि रूप-
 स्पर्शविधुरतया न प्रसक्षगोचरतेत्यलमिति विस्तरेण । ननु स-
 कलावयवसमाश्रितत्वादवयविनस्तिरोहितैरवयवैः सहेन्द्रिया-
 सन्निकर्षे कथमवयविना समागमः ? नचासङ्गतमेव बाहिरिन्द्रि-
 यमवबोधकमिति प्रतिज्ञा युज्यते ? अवयवानामप्यसन्निकृष्टे-
 न्द्रियबोध्यत्वापत्तेरिति, उक्तोत्तरमेतत्, भिन्नत्वादवयविनो
 ऽवयवान्तरसंयोगेऽपि संयोगबुद्धेः पटादिषूपपन्न एवेन्द्रियस-
 न्निकर्षोऽवयविनः तदनया दिशा तावदुपपन्नमाश्रयद्रव्यमा-
 कृतेः पृथुलम् । ननूक्तं रूपादिव्यतिरेकी द्रव्यं नोपलभ्यत
 इति, किमिदं पश्यतोहरत्वं, प्रतीयते हि महानवयवी रूपादि-
 व्यतिरेकी, अत एव जपाकुसुमसन्निधानाभिभूतरूपमपि स्फ-

टिकद्रव्यं प्रसभिज्ञायेत, कथं नामागृहीतं प्रत्यभिज्ञायेत ? अपि च दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाद्रूपस्पर्शव्यतिरेकिद्रव्यं स्फुटतरप्रतीतं नापन्होतुमुचितं, वनाविषु बाधकप्रत्ययबलेन कल्पनेयं प्रसरति दूरतयान्तरालाग्रहणनिबन्धनोऽयमभेदग्रहव्यवहारः प्रवर्ततइति । अवयविनि तु बाधकज्ञानं नास्तीति पुरस्तादावेदितम् । तेनाश्रयद्रव्याभावाज्जातेरपलापः प्रलापमात्रमिति स्थितम् ।

यच्चेदमुदितं नित्यतया जातेरात्मविज्ञानजनने ऽपि न शक्तेति तदपि क्षणभङ्गनिराकरणपर्वणि विस्तरेण निसानामर्थक्रियाकारित्वसमर्थनेन प्रत्यूढम् । मा वा स्वविज्ञानमपि जातिर्जीजनत् तथापि कथङ्कारमसावप्रत्यक्षा ? न खल्वियमाज्ञा राज्ञः कारणभूतएव प्रत्यक्षेण प्रचरितव्यमिति, यत्तु घतः प्रतीयते स तस्य विषय इति सार्वलौकिकम् । ननु प्रत्यक्षमप्यविसम्वादादेव प्रमाणमविसम्वादश्च तस्मादात्मलाभात्, अन्यतस्तु भवतो नित्यभूतस्य वा ऽभावे ऽपि भावसम्भवान्नियमेन सम्वादायोगादिति बलादभ्युपेयं प्रत्यक्षस्य कारणमेव विषय इति । अत एव च प्रत्यक्षमनुमानं च द्वे एव प्रमाणे तयोरेवार्थाविसम्वादकत्वात् । प्रत्यक्षं साक्षादर्थेन प्रतिबद्धमनुमानं त्वर्थप्रतिबद्धलिङ्गजन्मतया पारम्पर्येण प्रतिबद्धम् । यस्य तु न साक्षान्नापि परम्परयाऽर्थप्रतिबन्धो न तस्य प्रामाण्यमुचितं तस्य तदविसम्वादनियमाभावात् । अर्थविसम्वादि च प्रमाणं व्यवजिहीर्षमाणा लौकिका आद्रियन्ते । सिद्धेदयं मनोरथो यदि ज्ञानान्तरनिबन्धनो विसम्वादः प्रार्थनीयः । यद्विषयमेव च यदूज्ञानं तेनैव तस्मिन् विषये पुर्युपस्थापिते नास्ति प्रत्ययान्तरनिबन्धनाविसम्वादप्रार्थना

अर्थेनाप्रतिबद्धमपि च ज्ञानं स्वमहिमपर्युपस्थापितार्थमविसंवा-
दकमेव संप्रवर्तते । तेनोत्पत्तिमात्रेण विज्ञानस्य परापेक्षा न
प्रामाण्येऽर्थाविसम्बादलक्षणे । अतः सिद्धं शास्त्रादीनामपि
अर्थप्रतिबन्धविरहिणां प्रामाण्यम् । एतदर्थमेव नयवीथ्यां सर्वं
ज्ञानं विषयाऽव्यभिचारीति प्रतिपादितम् । अतो नित्याया-
मपि जातौ भवत्येव प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम् । यत् पुनरुक्तमेक-
भावेन मनसा समाकलयतः कालाक्षीं स्वतिमतीं वा नास्ति जा-
तिप्रतीतिरिति, तदसिद्धम्, आकारो हि सा, प्रतीयते चाकारे
यदि परमर्थान्तरानुसन्धानविकलतया तस्यानुवृत्तिर्नावसीयते,
अनुवृत्ता च जातिर्नानुवृत्तिः । अग्रहणेऽपि च धर्मस्य धर्मिणो
ग्रहणं नानुपपन्नम् । अत एव च पिण्डान्तरसमाधिगमे पूर्वाकारप-
रामर्शिनी मनीषा प्रसभिज्ञासमाख्यातोदीयते । यच्चोक्तमना-
श्रयतया तत्रैव प्रागनवस्थिता निष्क्रियतया चान्यस्मादनाग-
च्छन्ती स्वरूपहानिप्रसङ्गेन व्यक्त्या सहानुपजायमाना कथं स-
म्बन्धमनुभवति जातिरिति ? तदिदं मायामोहजननं यथाजात-
जनोद्वेजनमात्रं, संयोगो ह्यभयकर्मजो भवति मल्लयोरिव, अन्य-
तरकर्मजो वा स्थाणुद्वयेनयोरिव, संयोगजो वा यथा तन्तुतुरी-
संयोगादुत्पन्नमात्रस्य पटस्य तुरीसंयोगः, सच कर्म प्राक्संनि-
धानं वापेक्षते समवायस्तु संयोगाद्विभिन्नो न कर्म वा तत्र वा प्रा-
क्सत्तामपेक्षते यत् एव तु पिण्डस्योदयः समवायिकारणात् तत्
एव जातिसमवायोऽपि तस्य सम्पद्यते, समवायश्च न वयं
काश्यपीया इव नित्यमुपेयः, विनष्टायामपि व्यक्तौ न जाति-
रन्यत्र याति न च तत्रावतिष्ठते न विनश्यति केवलं तद्व्यक्ति-
समवायस्तस्या निवर्तते, तेन तस्यानुपलम्भनं, तथाहि न याति
निष्क्रियत्वान्नावतिष्ठते व्यक्तिमात्राश्रयत्वात् तदभावेऽवस्था-

नासम्भवात्, न विनश्यति पिण्डान्तरेऽपि प्रत्यभिज्ञायमान-
त्वादिति । विनाशो हि नामात्यन्तिको ऽनुपलम्भ इत्यमृतकला-
यामुक्तम्, अतो न सङ्कटं किञ्चित् । यच्च पिण्डेभ्यो जातेरभिन्न-
त्वमुभयरूपत्वञ्च दूषितं तदस्माकं साहायकमेवाचरितं को हि
नाम सचेतनः पदार्थान्तरप्रत्यभिज्ञामभेदाश्रयेण साधयेत् ?
को वा परस्परविरोधिनी एकस्य द्वे रूपे प्रतिजानीते ? भेद-
वादः पुनरस्माकमपि सम्मत एव । नच तत्रेहप्रत्ययापत्तिदो-
षः ? प्रतीत्य ह्याधारमाधेयञ्च सम्बन्धञ्च प्रतीयात्, सर्वञ्च रूपं
रूपिग्रहणमन्तरेण न प्रतीयते ऽतो न समानेन्द्रियग्राह्यतया
जातिरपि व्यक्तिप्रत्ययानुप्रवेशिनीति नेह प्रत्ययसम्भवः, क-
र्मणि त्वनुमेये भवसेवेह प्रत्ययः । वृत्तिविकल्पे तु कृत्स्नसमा-
प्तिरेवाङ्गीकरणीया न चान्यत्रावृत्तिदोषः ? प्रत्यक्षावगमाद्वृत्तेः
प्रत्यभिज्ञायाः स्थापितत्वात् । पृथग्रहणं तु जातेरसिद्धमेव ।
व्यक्त्यन्तरे हि जातिः प्रतीयमाना प्राच्यपिण्डपरिहारेण प्रका-
शते । उदीच्यपरिहारस्तु प्राकृतनसमधिगमसमये सिद्धमेवेति
परिहृतनिखिलानुपपत्तिकमुपपादितं गवादिषु साधारणाका-
रानुभवसिद्धं जातितत्त्वमुपपन्नम् । प्रत्यक्षवेद्यत्वं जातेरिन्द्रिय-
व्यापारानुविधानेन प्रतीतेः संयुक्तसमवायलक्षणञ्च सन्निक-
र्षोऽपि नानुपपन्नः, गौरयमिति च मतिविशदतरार्थनिर्भासिनी
न शक्यते ऽपवादितुम् । समसमयसम्भवानिर्विकल्पकदर्शन-
बलेनेत्यमियं प्रथत इति तथाभावे प्रमाणाभावात् । शब्दमा-
त्रे तु केवलाकारपरिगृहीताकारिप्रतीते रूपांतरानवभासा-
च्चाविशदावभासः । ऐन्द्रियके तु सम्बेदने प्रचुरतररूपावभा-
साद्विशदावगम इति नावाहविषयत्वापत्तिः । नन्वेषा जाति-
प्रतीतिर्भिन्नामेव व्यक्तिमभेदेनागमयन्ती जायतइति भ्रान्ति-

रेषा न प्रत्यक्षं प्रमाणम् । इयन्तु भ्रान्तिनिर्वीजा न युज्यते
इति बीजभावेन जातिरनुमीयते तत्समवायश्च । दृष्टा हि स-
न्तापसञ्चारितदहनपरमाणुसम्बलितायोगोलोके दहनाकारानु-
कारिणी प्रतीतिरिति । तदिदमुक्तोत्तरमपि पुनः पर्यनुयो-
ज्यामहे विस्मरणापराधादिति मन्यामहे । भिन्ना हि जा-
तिरवगम्यते । न खल्वाकारमाकारिणश्चैकमेव मन्यन्ते केव-
लं शब्दप्रयोगे समाधिर्वक्तव्यः । तत्रच लौकिकः प्रयोग एव
धारणम् । प्रयोगश्च श्रुत्या लक्षणया गौरवा वा वृत्त्या नानु-
पपन्नः । समवायस्तु भवतु वस्त्वन्तरे सिद्धे ऽनुमेयः प्रत्यक्षेण
तदनवगमात् आकृतिस्तु न प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धा ऽनुमेया । न-
चानुमानमपि शक्यं शाक्येषु प्रतिबद्धृष्वित्यलमतिविस्तरेण ।

अत्र केचिद्गवादितुल्यतया द्रव्यगुणकर्मस्वपि सत्ताजा-
तिमङ्गीकुर्वन्ति भवति हि सर्वेष्वेव सत्सदिति प्रत्ययानुवृत्ति-
रिति सम्बदन्तः तदिदमपरामृष्टजातितत्त्वानामुपर्युपरिकल्पि-
तम् । पूर्वरूपानुकारिणी यदि धीरुदीयते ततो ऽभ्युपेयेतैव
जातिः । नच नानाजातीयेषु द्रव्येषु सर्पपमहीधरादिषु गुणेषु
गन्धरसादिषु समानाकारानुभवो भवति केवलं तु सत्सदिति
शब्दमात्रमेव प्रयुज्यते । भवति च विनापि जात्या पाचकमीमां-
सकादिशब्दप्रवृत्तिः । नन्वेकशब्दप्रवृत्तिरपि नैकनिबन्धनम-
न्तरेणोपपद्यते ? सत्यमस्त्येवोपाधिरेकः प्रमाणसम्बन्धयोग्य-
तानाम् । तत्रान्यः पण्डितम्मन्यो मन्यते । नन्विदमसमञ्जस-
मुच्यते सर्वत्र ह्युपाधिभेदमवगम्यौपाधिकशब्दानुविद्धः प्रत्ययो
भवति न पुनः प्रागेव सह वा । इहच प्रमाणमेवजायमानमस्ती-
त्येवमेव जायते । प्रमाणोदयोत्तरकालं ह्यनया भवितव्यम् ।
किञ्च सत्यपि प्रमाणयोगे किञ्चिदस्तीति गम्यते किञ्चिच्चासी-

दिति तथान्यद्वाविष्यतीति । तत्र प्रमाणसम्बद्धस्य वर्तमान-
त्वात् सर्वत्र वर्तमानसत्ताप्रत्ययेन भवितव्यम् । तदतिरेकि-
णि तु सत्त्वे तस्य त्रेधा व्यवस्थानाद्युक्तस्त्रिधाऽवभासः, अपिच
भूमितलनिखातेषु चिरतरकालवर्तिषु प्रलीनज्ञातृपुरुषेषु लि-
ङ्गादिरहितेषु सकलप्रमाणप्रत्यस्तमयेऽपि वर्तमानसत्तासन्देहः ।
स च प्रमाणसम्बन्धातिरेकिणीं सत्तामन्तरेणानुपपन्न इति । त-
दिदमनाकलितपरवचनस्य केवलं गलगर्जितम् । उक्तमस्माभिः
प्रमाणसम्बन्धयोग्यतोपाधिः । यदि हि प्रमाणसम्बन्ध उपाधि-
रिति वदेम तत इत्यमुपालभ्येमह्यपि । योग्यता तु प्रमाणसम्ब-
न्धातिरेक्ता प्रमाणेनावसीयतइति युक्त एवास्तीति प्रमाणो-
दयः । तस्याश्च त्रैकाल्यात् त्रैकाल्यावगमोऽपि समर्थित एव ।
तस्याश्च संशयिततापि युक्तैव । का पुनरियं प्रमाणसम्बन्धयो-
ग्यता नाम ? ननु नामान्तरेण महासामान्यमेवेदमुरीकृतम् ।
नैतदेवं, यो हि महासामान्यं सत्तां सङ्गिरते सोऽपि स्वरूपमात्रं
पदार्थानां मन्यतएव । अन्यथा शशशृङ्गादीनामनुत्पन्नातिवृत्ता-
नाश्च किमिति महासामान्येन सम्बन्ध एव न स्यादिति पर्यनु-
योगे कः परिहारः ? तेन स्वरूपवत्तैव प्रमाणसम्बन्धयोग्यता ।
यस्यहि स्वरूपमस्ति तत् प्रमाणेन परिच्छिद्यते । त्रैकाल्यमपि
स्वरूपस्यैव युक्तम् । नच महासामान्यस्य ? नित्यत्वात् । तथा
संशयिततापि तस्यैव न पुनरसंशयिते स्वरूपे अपरः सत्तास-
न्देहो भवति । अथ नित्याया अपि सत्तायाः कः सम्बन्धो यः
स त्रिकालः । तस्यैव त्रैकाल्यं कुतः । नान्यदत्रोत्तरं स्वरूपत्रै-
काल्यादित्यतः । तस्मात्स्वरूपसत्तोपाधिक एव सच्छब्दो न पुन-
रेक आकारः सत्तानाम् द्रव्यगुणकर्मणाम् । अपिच काश्यपीयानां
जातिसमवायविशेषेषु स्वरूपसत्तोपाधिक एव सच्छब्द इत्यभ्युप-

गमः । तस्य च द्रव्यगुणकर्मस्वपि तथा भावोऽस्तीति । तदेव मपाकृते पदार्थस्वरूपातिरेकिणि महासामान्ये यदस्वमनीषा निर्मितकुतर्कबलेन सन्मात्रविषयं प्रत्यक्षमिति साधितं तदतिदूरोत्सारितम् । एतेनैव न्यायेन शब्दत्वमपि निरस्तं वेदितव्यम् । नहि ककारगकारयोरेकाकारमनुगतं परामृशन्ती मनीषा समुन्मिषति । योऽपि चायं शब्दशब्दः सोऽपि श्रोत्रग्रहणोपाधिवल्लब्धप्रवृत्तिरिति न जातु जातिकल्पनायै विभवाति । तत इदमपह्नुतम् । यदाहुः “ शब्दत्वमेव तत्तदभिव्यक्तकध्वनिनिबन्धनया नानावर्णरूपया विषयीभवत् तस्यतस्यार्थस्यावगमाय कल्पत ” इति ।

अन्यैव च दिशा ब्राह्मणत्वादि जातिरपि निवारिता । नहि नानास्त्रीपुरुषव्यक्तिषु पुरुषत्वादर्थान्तरभूतमेकमाकारमात्मसात्कुर्वन्ती मतिराविर्भवति नहि क्षत्रियादिभ्यो व्यावर्तमानं सकलब्राह्मणेष्वनुवर्तमानमेकमाकारमतिचिरमनुसन्दधतोऽपि बुध्यन्ते । यदप्याहुः, यद्यप्यपातसंजातया धिया ब्राह्मण्यं नावसीयते तथापि ब्राह्मणभूतमातापितृसम्बन्धानुसन्धानप्रभवायां बुद्धौ तच्चकास्तीति । तदपि च स्वमानसविसंवादि । अनुसन्दधानोऽपि मातापितृसम्बन्धं को जात्वंकमाकारमवबोद्धुं प्रभवति । यच्चोपदर्शितं, यथा विलीनमाज्यं तैलादव्यतिरेच्यमानं गन्धग्रहणसहकारिणा चक्षुषैव भिन्नमवगम्यतइति । तदपि न सुन्दरं । नाह तदानीं चाक्षुषस्य संवेदनस्य विषयातिरेकः किं त्वनुमानमेव तत्र सर्पिषो यस्तु निपुणदर्शी सूक्ष्ममपि रूपमीक्षितुं क्षमः स चक्षुषैवाज्यजातमपि प्रयेति । न गन्धग्रहणमपेक्षते । नन्वेवं बह्ववहीनं किंनिबन्धनो हि तदानीमाहवनीयादिसाध्यकर्मसु केषां चिदधिकारो

नान्येषां; किं निबन्धना च ब्राह्मणशब्दस्य प्रवृत्तिव्यवस्था
 अत्रोच्यते । अनादौ संसारे जन्यजनकभावेन व्यवस्थितास्ता-
 वत् काश्चिदेव पुरुषसन्ततयः सन्ति तासामन्योन्यव्यतिरेक-
 जाताः स्त्रीपुंसव्यक्तयो ब्राह्मणशब्दवाच्याः । अनिदम्प्रथम-
 तथा च सन्ततेः सर्वेषां तत्सन्ततिपतितत्वात् सिद्धा ब्राह्मणश-
 ब्दवाच्यता । तेन सन्ततिविशेषप्रभवत्वमेव ब्राह्मणशब्दप्रवृ-
 त्तावुपाधिः । तत्प्रभवानामेव कर्मस्वधिकार इति न किञ्चि-
 दवहीनं केपुनस्ते सन्ततिविशेषाः । न ते परिगण्य निर्देष्टुं
 शक्यन्ते किन्तु लोकत एव प्रसिद्धाः प्रत्येतव्याः । तथा च
 तज्जन्यत्वे ऽवगते ब्राह्मणशब्दं प्रयुञ्जते लोकाः । कथंपुनस्त
 ज्जन्यत्वमेव शक्यमवगन्तुं ? स्त्रीणामपराधसम्भवात् । सम्भवन्ति
 हि पुंश्चल्योऽपि स्त्रियः परिणेतारं व्यभिचरन्त्यः । उच्यते ।
 उक्तमेतत् दृश्यादर्शनमेवाभाव इति । यत्र यावदुपलब्धिसाम-
 ग्री तावत्यां सत्यामपि यासां व्यभिचारो न दृश्यते तासां ना-
 स्त्येव व्यभिचार इति लोकप्रमाणकमेतत् । अपिच अप्रमत्तैः
 स्त्रियो रक्षणीयास्तासु नास्त्येव व्यभिचारसम्भावनावकाशो या-
 सु त्वस्ति माभूत् तदपत्येषु तत्सन्ततिप्रभवत्वनिश्चयः । नचैता-
 वता यत्रापि निश्चयः शक्यस्तत्राप्यनिश्चय इति युक्तमिति ।
 यच्च बह्वीषु ज्वालास्वेकवर्तिवर्तिनीषु जालात्वं सामान्यं
 प्रसभिज्ञागोचरः कैश्चिदिष्यते तदपि गुरुरस्माकं न मृष्यति ।
 स खल्वेवं निरीक्षाचक्रे अन्यथासिद्धा बुद्धिः सामान्यकल्पना-
 बीजम् । इयं तु भेदाग्रहणेन शुक्तिकारजतप्रत्ययवदुपपद्यतइति
 नालं सामान्यमुपस्थापयितुं । तेन भेदग्रहणपुरस्सरमभेदज्ञानं
 भिन्नेषु जात्यभ्युपगमे शरणमिति निरवद्यम्

शालिकनाथेन कृतं कृतमतिना जातिनिर्णयाख्यमिदम् ।

बहुविधविवादहरणं प्रकरणमुरुणावधानेन ॥ ३ ॥

इति जातिनिर्णयार्थं प्रकरणं तृतीयम् ॥ ३ ॥

यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्धये ।

प्रभाकरगुरोर्भावः समीचीनः प्रकाश्यते ॥ १ ॥

तत्र तावदिदं केचिदुचिरे चारुचेतसः ।

भ्रमसन्देहविज्ञाने अयथार्थं उभे इति ॥ २ ॥

इदं रजतमित्येषा या शुक्तिशकले मतिः ।

सा चेद्यथार्था भ्रान्तित्वं तदा तस्यास्तु कीदृशम् ॥ ३ ॥

यथावस्थितवस्त्वाभमपि ज्ञानं यदा भ्रमः ।

प्रमाणेषु तदाऽऽपन्ना सर्वेषु भ्रमरूपता ॥ ४ ॥

विवेकाग्रहणं भ्रान्तिरिति चेन्नैतदीदृशम् ।

सुषुप्तेऽपि भ्रमापत्तेः सर्वभेदापरिग्रहात् ॥ ५ ॥

भेदाग्रहे गृहीते च यदि स्याद् भ्रमरूपता ।

दूरात् सामान्यमात्रस्य दर्शनं स्याद् भ्रमस्तदा ॥ ६ ॥

यथार्थदर्शनत्वे च बाधकोऽपि न युज्यते ।

अज्ञानभेदग्रहणो न बाधकमतिर्भवेत् ॥ ७ ॥

यथार्थतापि चैतस्याः कथमस्यपि चिन्त्यताम् ।

एषाऽपि रजतत्वेन शुक्तिकामध्यवस्यति ॥ ८ ॥

रजतत्वं न शुक्तेश्च रजतस्य न शुक्तिता ।

तयोरन्योन्यभिन्नत्वं प्रत्यक्षेणावधारितम् ॥ ९ ॥

अथेयं रजतत्वेन न शुक्तिमवलम्बते ।

सामानाधिकरण्येन प्रतिपत्तिर्विरुध्यते ॥ १० ॥

रूप्यार्थिनः प्रवृत्तिश्च शुक्तौ स्यान्निर्विबन्धना ।

अग्रहोऽपि न भेदस्य प्रवृत्तौ कारणं यतः ॥ ११ ॥

रजतप्रतिपत्तिश्च नेयमन्धस्य जायते ।

तेनेयमिन्द्रियाधीना संयुक्तं चेन्द्रियं धियम् ॥ १२ ॥
 समर्थमुत्पादयितुं शुक्तिसंयोगि चेन्द्रियम् ।
 तेन सैवेन्द्रियेणैह रजतत्वेन गृह्यते ॥ १३ ॥
 स्यान्मतं शुक्तिकामात्रमिन्द्रियेणावसीयते ।
 तदेव सदृशत्वेन रजतस्मृतिकारणम् ॥ १४ ॥
 सदृशप्रत्ययेनेह संस्कारोद्बोधहेतुना ।
 तदित्युल्लेखरहिता रजते भवति स्मृतिः ॥ १५ ॥
 स्मृतावस्यां मनोबाधात् तदित्यंशो ऽवखण्डितः ।
 तेनेन्द्रियानुकारित्वमन्यथासिद्धमित्यसत् ॥ १६ ॥
 अनुभूतेऽपि विषये तत्परामर्शवर्जितम् ।
 न बोधं स्मृतमिच्छन्ति धारावाहिकबोधवत् ॥ १७ ॥
 अपरोक्षपुरोवर्तिसामानाधिकरण्यतः ।
 ज्ञेयं स्मृतिः किन्तु शुक्तौ भ्रान्तोऽयं रजतग्रहः ॥ १८ ॥
 स्मृत्युद्बोधनिमित्तं च स्वप्ने किञ्चिन्न विद्यते ।
 पीतशङ्खाववाधे च द्विचन्द्रग्रहणे तथा ॥ १९ ॥
 दिङ्मोहालातचक्रादिभ्रान्तयश्च कथं पुनः ।
 स्मृतित्वाश्रयणेनैता वर्णनीयां यथार्थतः ॥ २० ॥
 तेनेन्द्रियादिबोधेण जायन्ते भ्रान्तिबुद्ध्यः ।
 बुध्यमाना वस्तुरूपमन्यथास्थितमन्यथा ॥ २१ ॥
 स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहो योऽपि जायते ।
 अभावात्तादृशोऽर्थस्य स यथार्थः कथं भवेत् ॥ २२ ॥
 अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते ।
 वेद्यः स एव नान्यद्दि वेद्यावेद्यस्य लक्षणम् ॥ २३ ॥
 इदं रजतमित्यत्र रजतञ्चाऽवभासते ।
 तदेव तेन वेद्यं स्यान्न तु शुक्तिरवेदनात् ॥ २४ ॥

तेनान्यस्यान्यथा भानं प्रतीत्यैव पराहृतम् ।
 परस्मिन् भासमाने हि न परं भासते यतः ॥ २५ ॥
 नन्वेवं रजताभासः कथमेष धरिष्यति ।
 उच्यते शुक्तिशकलं गृहीतं भेदवर्जितम् ॥ २६ ॥
 शुक्तिकाया विशेषा ये रजताद्भेदहेतवः ।
 ते न ज्ञाता अभिभवाद् ज्ञाता सामान्यरूपता ॥ २७ ॥
 अनन्तरञ्च रजते स्मृतिर्जाता तथापि च ।
 मनोदोषात् तदित्यंशपरामर्शविवर्जितम् ॥ २८ ॥
 रजतं विषयीकृत्य नैव शुक्तेर्विवेचितम् ।
 स्मृत्याऽतो रजताभास उपपन्नो भविष्यति ॥ २९ ॥
 धारावाहिकवन्नेयं स्मृतिरित्युद्धितञ्च यत् ।
 उच्यते ऽनन्यगतितः स्मृतिरत्राऽवगम्यते ॥ ३० ॥
 न ह्यसन्निहितं तावत् प्रत्यक्षं रजतं भवेत् ।
 लिङ्गाद्यभावाच्चान्यस्य प्रमाणस्य न गोचरः ॥ ३१ ॥
 परिशेषात् स्मृतिरिति निश्चयो जायते पुनः ।
 तस्मात् कारणसद्भावधारावाहीकधीषु तु ॥ ३२ ॥
 प्रत्युत्पन्नेन्द्रियग्रामसामग्रीग्रहकारणम् ।
 ग्रहणे स्मरणे चेमे विवेकानवभासिनी ॥ ३३ ॥
 सम्यग्रजतबोधोऽस्तु भिन्ने यद्यपि तत्त्वतः ।
 तथापि भिन्ने नाभातो भेदाग्रहसमत्वतः ॥ ३४ ॥
 सम्यग्रजतबोधश्च समक्षैकार्थगोचरः ।
 ततो भिन्ने अबुद्धा तु स्मरणग्रहणे इमे ॥ ३५ ॥
 समानेनैव रूपेण केवलं मन्यते जनः ।
 अपरोक्षार्थबोधेन समानार्थग्रहेण च ॥ ३६ ॥
 अवैलक्षण्यसंविच्चिरिति तावत् समर्थितम् ।

व्यवहारोऽपि तत्तुल्यस्तत एव प्रवर्तते ॥ ३७ ॥
 समत्वेन च संवित्तेर्भेदस्याग्रहणेन च ।
 मिथ्याभावोऽपि तत्तुल्यव्यवहारप्रवर्तनात् ॥ ३८ ॥
 रजतव्यवहारांशो विसम्बादयतो नरात् ।
 बाधकप्रत्ययस्यापि बाधकत्वमतो मतम् ॥ ३९ ॥
 प्रसज्यमानरजतव्यवहारनिवारणात् ॥ ४० ॥
 सन्निहितरजतशकले रजतमतिर्भवति यादृशी सखा ।
 भेदानध्यवसायादियमपि तादृक् परिस्फुरति ॥ ४१ ॥
 साधारणं हि रूपं तस्या अस्याश्च विद्यते तेन ।
 तन्मात्रप्रतिभानात् समानतामेव मन्यन्ते ॥ ४२ ॥
 तत्तुल्यव्यवहारप्रसक्तिरपि युज्यते चातः ।
 तद्विनिवारणकरणाद्धाधिकता बाधकस्यापि ॥ ४३ ॥
 एवं स्वप्नेऽपि वस्तूनि स्मर्यमाणानि सन्त्यपि ।
 अनुभूतांशमोषेण भासन्ते गृह्यमाणावत् ॥ ४४ ॥
 ग्रहणस्य विशेषो हि गृहीतग्रहणं स्मृतिः ।
 सा गृहीतांशमोषेण गृहीतिरिति तिष्ठति ॥ ४५ ॥
 संस्कारोद्बोधहेतुश्च तत्रादृष्टं प्रकल्प्यते ।
 विपरीतख्यातिपक्षेऽप्येषा तुल्या हि कल्पना ॥ ४६ ॥
 अदृष्टस्य तु हेतुत्वाज्जाग्रतस्तादृशी न धीः ।
 अवस्थापि ह्यदृष्टस्य सामग्री फलसम्भवे ॥ ४७ ॥
 पीतशङ्खावबोधे च पितस्येन्द्रियवर्तिनः ।
 पीतिमा गृह्यते द्रव्यरहितोऽश्विव तिग्मता ॥ ४८ ॥
 शङ्खस्येन्द्रियदोषेण शुक्लिमा च न गृह्यते ।
 केवलं द्रव्यमात्रन्तु प्रथते रूपवर्जितम् ॥ ४९ ॥
 गुणो द्रव्यव्यपेक्षे च द्रव्ये च गुणकाङ्क्षिणि ।

भासमाने तयोर्बुद्धिरसम्बन्धं न बुध्यते ॥ ५० ॥
 सखपीतावभासेन समे भातो मती इमे ।
 व्यवहारोऽपि ततुल्य एवमत्रापि युज्यते ॥ ५१ ॥
 यत्तु नेत्रगतस्यापि कज्जलस्य न कालिमा ।
 गृह्यते कारणं तत्र तेनेन्द्रियनिरोधनम् ॥ ५२ ॥
 अतसीपुष्पसंकाशं यत् तावन्नेत्रमण्डलम् ।
 तत्रस्थमञ्जनं यत्तत् तेजोवृत्तिनिरोधकम् ॥ ५३ ॥
 मण्डलान्तरसंस्थन्तु यन्नाम नयनेऽञ्जनम् ।
 तस्यानार्जवदोषेण नीलिमा नावगम्यते ॥ ५४ ॥
 इन्द्रियोपरिभागेऽपि लिप्तेन स्वच्छभावतः ।
 पित्तेन नायनं तेजः काचेनेव न रुध्यते ॥ ५५ ॥
 प्रसरन्नायनं तेजो ग्राहकं नाश्रयस्थितम् ।
 पित्तस्याऽग्रहणं सौक्ष्म्यात् प्रभायामिव तेजसः ॥ ५६ ॥
 मधुरे तिक्तधीरेवं व्याख्याता पित्तवर्तिनः ।
 तैत्त्यस्य रसहीनस्य गुडस्य च परिग्रहात् ॥ ५७ ॥
 तथा द्विचन्द्रबोधेऽपि भिन्नमेवैन्द्रियं महः ।
 भिन्ने जनयति प्रख्ये एकस्मिन्नेव शीतगौ ॥ ५८ ॥
 सम्बिची ते न भिद्येते तद्वद्वित्वे सति मन्यते ।
 भिन्नार्थबुद्धितुल्यत्वमत्रापि खलु पूर्ववत् ॥ ५९ ॥
 स्मरतोऽप्येकतां तेन भ्रमोऽयमुपपद्यते ।
 न हि स्मृतिप्रमोपेण सर्वत्रैव भ्रमो मतः ॥ ६० ॥
 दिङ्मोहे दृष्टसामर्थ्याद् दिक्स्वरूपानवग्रहात् ।
 दिगन्तरस्वरूपस्य स्मरणाच्च भ्रमो मतः ॥ ६१ ॥
 अलातचक्रेऽलातस्य भ्रमतः सर्वतोऽद्भुतम् ।
 निरन्तरं धियो जाताश्चक्रबुद्धिसमा मता ॥ ६२ ॥

कालभेदस्तु शीघ्रत्वाद्धियां तासां न लक्ष्यते ।
 चक्रधीव्यवहारश्च तेनास्मिन्नपि युज्यते ॥ ६३ ॥
 एतेनैव प्रकारेण सर्वभ्रान्तिषु पण्डितैः ।
 ऊहनीया हेतुभेदा यथार्थज्ञानसिद्धये ॥ ६४ ॥
 स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहेऽपि यदा द्वयम् ।
 स्मर्यते ऽन्योन्यनिर्मुक्तं तदार्थविरहः कुतः ॥ ६५ ॥
 यदि चार्थं परित्यज्य काचिद्बुद्धिः प्रवर्तते ।
 व्यभिचारवती स्वार्थे कथं विश्वासकारणम् ॥ ६६ ॥
 नन्वत्राप्यरजतधीतुल्यताशङ्कया समः ।
 अविश्वासस्तत्र दोषविरहाच्चेद् विनिर्णयः ॥ ६७ ॥
 सममेतद् विपरीतरूपातिपक्षेऽपि दृश्यते ।
 अहो बत महानेष प्रमादो धीमतामपि ॥ ६८ ॥
 ज्ञानस्य व्यभिचारे हि विश्वासः किंनिबन्धनः ।
 ज्ञानस्य व्यभिचारेऽपि ज्ञानं यत् सत्यमेव तत् ॥ ६९ ॥
 अज्ञानमपि किन्त्वस्ति रूपभेदनिबन्धनम् ।
 जिज्ञासा जायते येयं साप्यन्येन निवर्तते ॥ ७० ॥
 यत्रेनान्विष्यमाणेऽपि रूपं तच्चेन्न दृश्यते ।
 तदा पूर्वैव संवित्तिर्नास्तित्वेनोपदिश्यते ॥ ७१ ॥
 अयथार्थत्वपक्षे च ज्ञानं साकारमापतेत् ।
 आकारो भासते यो हि ज्ञानएवावतिष्ठते ॥ ७२ ॥
 अयथार्थस्य बोधस्य नात्पत्तावस्ति कारणम् ।
 दोषाच्चेन्न हि दोषाणां कार्यशक्तिविधातिका ॥ ७३ ॥
 भस्मकादिषु कार्यस्य विधातादेव दोषता ।
 अग्नेर्हि रसनिष्पत्तिः कार्यं जठरवर्तिनः ॥ ७४ ॥
 विद्यमानवस्तुरूपग्रहणे प्रतिबन्धता ।

दोषाणामुपपन्नेति भ्रान्तिर्ग्रहनिबन्धता ॥ ७५ ॥
 विषयाव्यभिचारित्वं साधयितुं सर्वसंविदामेषा ।
 निरमीयत नीतिविदा शालिकनाथेन नयवीथी ॥ ७६ ॥
 मिश्रशालिकनाथेन नयवीथीति संज्ञितम् ।
 कृतं लोकाहितार्थाय प्रभाकरमतं यथा ॥ ७७ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-शालिकनाथमिश्रकृतिरियं
 नयवीथी समाप्ता ॥

प्रमाणपारायणं नाम

पञ्चमं प्रकरणं ।

स्वरूपसंख्यार्थं फलेषु वादिभि-
 र्यतो विवादा बहुधा वितेनिरे ।
 ततो वयं तत्प्रतिबोधसिद्धये
 प्रमाणपारायणमारभामहे ॥ १ ॥

किं पुनरिदं प्रमाणं नाम ? न तावदविसंवादिज्ञानं प्र-
 माणां ? स्मृतेरपि तथाभावप्रसक्तेः । अथ स्मृतिर्विकल्परू-
 पतया परमार्थसत्त्वं स्वलक्षणमगृह्णन्ती सम्पृक्तिसन्तमाकार-
 मवस्तुभूतमुल्लिखन्ती द्विचन्द्रादिवोधवन्नाविसंवादिनीति म-
 तम् । एवमपि नानुमानं प्रमाणं स्यात् । तस्यापि विकल्परू-
 पत्वात् । अथ विकल्परूप्यमनुमानमवस्तुविषयमपि वस्तु-
 विषयमिवाध्यवसीयते इत्यध्यवसीयमानवस्तुभूतस्वलक्षणा-
 विसंवादितया तत्प्रमाणं । स्मृतिरपि तथा स्यात् । सापि
 हि स्वलक्षणाध्यवसायिन्येव जायते । अपि चावस्तुभूतं स्व-
 विषयं वस्तुतयाध्यवस्यच्छुक्तिकारजतबोधवत् कथमनुमानम-

विसंवादि ? किञ्च यद्यनुमानं विकल्परूपतया स्वलक्षणं न गृह्णाति कथं तर्ह्यध्यवस्यस्यपि ? नहि ग्रहणादन्योऽध्यवसायो नाम ? यो ह्याकारो न गृह्यते स कथमध्यवसीयेतापि । प्रतीतिविरुद्धं चेदमुच्यते स्मृतिरनुमानवद् बाह्यं वस्तु न विषयीकुरुते इति । विकल्पभूतयोरपि तयोः प्रत्यक्षप्रतीतवस्तुग्राहकत्वप्रतीतेः । अथोच्यते, न वयं यथावस्थितार्थग्राहकमविसंवादकमभिदध्महे किन्त्वर्थक्रियासमर्थवस्तुपरिप्रापकं । यथाभूतं हि येन वस्तुपदशितं प्रवृत्तोऽपि यदि तथाभूतमेव प्रतिलभते । तदा तदविसंवादिज्ञानं प्रमाणमुच्यते । तथा चोक्तम् “प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिः, अविसंवादनमि”ति । तथा न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां विसंवाद्यतइति च । एवमपि स्मृतेः प्रामाण्यापत्तिः । अथ मतं स्मृत्वार्थं प्रवर्तमानो नियमेनार्थं न प्रतिलभते इति । एवमपि भूतार्थविषयमनुमानमप्रमाणं स्यात् । नहि तदुपदर्शितार्थस्य प्रतिलम्भोऽस्ति । अथ यद्यप्यनुमानप्रतीतस्य भूतस्य वस्तुनः प्राप्तिर्नास्ति तथापि तत्प्रतिबद्दलिङ्गजन्मतया तस्य प्राप्तिरयोग्यता तावदस्त्येव तावता च तस्य प्रामाण्यमिति । एवमपि स्मृतिः प्रमाणमापद्यते । स्मृतिरपि ह्यनुमानवदर्थे पारम्पर्येण प्रतिबद्दैव । यथाहि वह्निस्वलक्षणाद्धूमस्वलक्षणं ततश्च धूमदर्शनं ततश्च धूमविकल्पः तस्माच्चानुमानमित्यनुमानमर्थे पारम्पर्येण प्रतिबद्धत्वादर्थप्रापणसमर्थं । तथा स्मृतिरप्यर्थादनुभवः ततः संस्कारः संस्काराच्च स्मृतिरित्यर्थप्रतिबद्दैवेति तत्प्राप्तिरयोग्यतया प्रमाणमापद्येत । यदि मन्वीत सत्यामपि प्राप्तिरयोग्यतायां स्मृतेर्यत् तया प्रापयितव्यं स्वलक्षणं तदनुभवेनैव प्रापितमिति न प्रमाणं स्मृतिः । अनुमानं त्वप्राप्तस्वल-

लक्षणप्रापकतया प्रमाणमिति । एवमप्यर्थक्रियासमर्थवस्तुपरि-
प्रापकतामात्रं न प्रमाणलक्षणं किन्तु विशेषणमुपादेयम् अप्राप्तः
प्रापकमविसंवादिज्ञानं प्रमाणमिति । अथोच्यते, प्राप्तं प्रति
प्रापकत्वमेवापरस्य नास्तीति । तदसत्, अर्थप्रतिबद्धता हि प्रा-
पकता सा च ज्ञानान्तरस्यापि नानुपपन्ना । यद्युच्येत, न प्रापक-
तामात्रेण प्रामाण्यमपि तु प्रवर्तकतयापि; यत् प्रापयति च प्रव-
र्तयति च तत् प्रमाणमिति । एतदपि न किञ्चित् । प्रवर्तकतापि ज्ञा-
नान्तरस्यापि घटतएव । प्रवृत्तियोग्यार्थोपदर्शकत्वमेव प्रवर्तकत्वं
तच्च भूतार्थविषयानुमानस्येव स्मरणस्याप्यस्ति । प्रवर्तकत्वे च प्र-
माणलक्षणानुवेशिनि निर्विकल्पकज्ञानानामप्रमाणता स्यात् स्वयं
व्यवहारप्रवर्तकत्वाभावात् । तदुस्यास्तु विकल्पा एव प्रापकतया
प्रवर्तकतया च प्रमाणभूताः स्युः । धारावाहिकज्ञानेषु च पू-
र्वज्ञानविषयार्थत्वादुत्तरेषां प्रमितित्वं न स्यात् । अथोच्येत,
इष्यतएव तेषामप्रमाणतेति, तदयुक्तं, लोके तेषां पूर्वस्माद-
विशिष्टत्वात् प्रमाणभावस्य । लौकिकं च प्रमाणं परीक्षकैरप्य-
नुसरणीयम् । अथ भिन्नत्वादर्थक्षणानां सर्वेषामप्यप्राप्तप्रापक-
त्वमस्तीति । तदसत्, क्षणभेदस्यापरामर्शान्न तदपेक्षा प्रमाण-
तोचितेति । क्षणिकता च मीमांसाजीवरक्षायां प्रतिक्षिप्तैवेति
कृतमतिविस्तरेण ।

नापि दृढमविसंवाद्यशृङ्गीतार्थग्राहकं प्रमाणमिति प्रमा-
णलक्षणमुपपद्यते । धारावाहिकज्ञानानामुत्तरेषां पुरस्तात्तन-
मतीतार्थविषयतया प्रामाण्यापाकरणात् । नच कालभेदावसायि-
तया प्रामाण्योपपत्तिः । सतोऽपि कालभेदस्यातिसौक्ष्म्याद-
नवग्रहात् । अपि च दृढमिति किं निवर्त्य ? संशयज्ञानमिति
चेत् । कः पुनरयं संशयः ? साधारणधर्मदर्शनादकैकशो विरुद्ध-

धर्मान्वितस्यानेकस्य च धर्मस्यावगमाद्वादिनामध्यवसीयमान-
विशेषाणां विप्रतिपत्तेश्चाध्यवसितविशेषे वस्तुन्यनियतविशेष-
णविषयं ज्ञानमिति तार्किकाः । यथा सन्तप्रसतिरोहितविशे-
षवस्तुनि दूरवर्तिन्यूर्ध्वतामात्रदर्शनेन किमयं स्थाणुरित पुरु-
षो वेति । तथा प्रसक्षो वायुः स्पर्शवत्त्वात् पृथिवीवत् । अप्रत्य-
क्षो वायुरूपद्रव्यत्वात् गगनवदिति । केचिन्निसं शब्दमाहुः ।
केचिद्वनित्यं । भवति वादिनां विवादात् तत्त्वजिज्ञासोस्तत्र संश-
यः । तदसत् । यौ हि धर्मौ संशय्येते ययोरेकमिदं विज्ञानं
नोदयते किन्तु द्वे एते विशेषणस्मरणे । तयोश्च विशेषयोरेक-
स्यापि तस्मिन् धर्मिणि निश्चयो नास्तीत्येकान्तव्यवहारं प्रति-
पत्ता प्रवर्तयितुमशक्नुवन् संशेत इवेति संशयव्यवहारः । ये
च ते स्मरणे तयोर्गृहीतग्राहकतयैव प्रामाण्यं निरस्तमिति
किं दृढग्रहणेन । अविसंवादिग्रहणमपि सर्वज्ञानानामव्य-
भिचाराद्विशेषकम् । ननु शुक्तिकायां रजतमिदमिति ज्ञानं
प्रतिविम्बज्ञानं च व्यभिचारि दृश्यते । नैतदेवं यदि रजत-
ज्ञानं रजतविषयं न स्यात् ततो व्यभिचारेदर्थम् । रजतविष-
ये तु को व्यभिचारः । ननु नेदं रजतविषयं किन्तु शुक्तिका-
विषयमेव । उच्यते, शुक्तिकाविषयमित्यस्य कोऽर्थः ? किं
याऽसौ शुक्तिका व्यक्तिस्तामेव विषयीकरोत्यथ शुक्तिकात्व-
मेवेति ? न तावद्व्यक्तिरनेन विषयीकर्तुं शक्या । भिन्नत्वादा-
कारस्याकारिणश्च समीचीनरजतव्यक्तिरपि न रजतत्वबुद्ध्या
गोचरीभवति । शुक्तिकात्वं पुनरभासमानमेव विषय इति नो-
पपद्यते । अथोच्यते । व्यवहारयोग्यतापत्तिर्विषयत्वमिति त-
थापि शुक्तिकात्वमविषय एव । नहि तद् व्यवहारयोग्यतामा-
पद्यते । अवभासमानतैव च विषयत्वम् । तेन रजतत्वमेव वि-

षयः । तच्च पुरोवर्तिनि न सम्भवतीति तद्विषयिणी स्मृतिरे-
वायं कुतोऽस्या व्यभिचारः । प्रतिविम्बज्ञानं तु मुखाद्यव-
भासं मुखादिविषयमेव । भासुरे हि दर्पणादौ नयनरश्मिनि-
पतितः प्रतिहतः वरावृत्तो मुखादिना सम्प्रयुक्तस्तदेव मुखा-
दि ग्राहयति । नन्वेवमपि सव्यदक्षिणविपर्यासो देशविशेषप-
रिमाणत्वालपत्वमहत्वप्रतिभासश्च किंनिबन्धनः । अत्राभिधी-
यते, मुखादेर्देशो न गृह्यते दर्पणादीनां च ग्रहणमिति मुखाद-
यस्तदेशा इव भान्ति । अभिमुखेन मुखादिना नयनरश्मिः सं-
युक्त इति तथैव तदवगमात् सव्यदक्षिणविपर्यासोऽपि युक्तः ।
अल्पत्वमहत्वे च दर्पणादेरश्मिप्रोतघातहेतोरल्पतया महत्तया च
दोषभूतया मुखादिपरिमाणाग्रहणादर्पणादिपरिमाणग्रहणा-
च्च मुखादिष्विव भासेते । तेनात्रापि नास्ति व्यभिचारः । ए-
वमादि च नयवीथ्यां निपुणतरमुपपादितमिति तथैव दिशा
सर्वत्राव्यभिचारो वर्णनीय इति नेदमपि प्रमाणलक्षणम् ।

तत्राह । “प्रमाणमनुभूतिः” । नच स्मृतेः प्रामाण्यापत्ति-
रिति दर्शयति । सा स्मृतेरन्या । अथ का स्मृतिः । स्मृतिः
पुनः पूर्वविज्ञानसंस्कारमात्रजं ज्ञानमुच्यते । नचैवं धारावा-
हीकोत्तरज्ञानानां स्मृतित्वम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वात् । पू-
र्ववत् । मात्रग्रहणाच्च प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्य न स्मृतित्वम् । इ-
न्द्रियार्थसन्निकर्षसचिवसंस्कारजत्वात् । अथ कथं स्मृतिर्न
प्रमाणम् । अत्राह । न प्रमाणं स्मृतिः पूर्वप्रतिपत्तिव्यपेक्षणात् ।
स्मृतिर्हि तदित्युपजायमाना प्राचीं प्रतीतिमनुरुद्धयमाना न
स्वातन्त्र्येणार्थं परिच्छिनत्तीति न प्रमाणम् । स्मृतिप्रमोषस्तर्हि
प्रमाणम् । न । सोऽपि पूर्वप्रतीतिसापेक्ष एव । तज्जन्यसंस्का-
रमात्राधीन-जन्मत्वात् । धारावाहीकेषु तर्ह्युत्तरविज्ञानानि स्मृ-

तिप्रमोषादविशिष्टानि कथं प्रमाणानि । तत्राह ।

अन्योन्यनिरपेक्षास्तु धारावाहिकबुद्ध्यः ।

व्याप्रियमाणे हि गुर्वविज्ञानकारणकलाप उत्तरेषामप्युत्पत्तिरिति न प्रतीतित उत्पत्तितो वा धारावाहिकविज्ञानानि परस्परस्यातिशेरतइति युक्ता सर्वेषामपि प्रमाणता । यद्यनुभूतिमात्रं प्रमाणं ततो रजतमिदमिति भ्रान्तं यद्धि ज्ञानं तदपि प्रमाणं स्यात् ।

अत्रोच्यते । रजतमिदमिति नैकं ज्ञानं किन्तु द्वे एते विज्ञाने । तत्र रजतमिति स्मरणं तस्याननुभवरूपत्वान्न प्रामाण्यप्रसङ्गः । इदमिदमपि विज्ञानमनुभवरूपं प्रमाणमिष्यतएव । भ्रान्तिरूपता चात्र रजतज्ञानस्य स्मरणरूपस्यैव ग्रहणव्यवहारप्रवर्तकतया व्यवहारकाले विसम्वादकत्वात् । येऽपि चैकमिदं विज्ञानं मिथ्याभूतमिदमिदमिति तेषां वाधकप्रत्ययाधीनं मिथ्यात्वमभ्युपगच्छन्तो नेदमंशस्य मिथ्याभावं वदितुमीशते तत्र वाधकाभावात् । वाधकप्रत्ययदशायामपीदमंशस्यानुवृत्तेः । एकमपि च विज्ञानमर्थावच्छेदमाश्रितभेदं प्रमाणमप्रमाणं च युक्तमेव । पीतशङ्खादिज्ञानं तर्हि प्रमाणं प्रसक्तं । तत्र हि पीतिमशङ्खस्वरूपञ्च द्वयमप्यनुभूयतएव । नयनगतपित्तवर्त्ती हि पीतिमाऽनुभूयतएवेति नयवीथ्यां निपुणतरमुपपादितम् । शङ्खस्वरूपं चानुभूतिर्निर्विवादैव । नायं दोषः । को नाम पीतशङ्खज्ञानमप्रमाणमाह प्रमाणमेव हि तद् यथार्थविषयत्वात् । विज्ञानद्वयं चैतदेकसाधारणरूपम् । तत्रैकविज्ञानसाधारणरूपावमर्शादेकमिव ज्ञानं सदृशव्यवहारप्रवर्तकतया व्यवहारदशायां विसम्वादमावहत् प्रमाणमपि सद्भ्रान्तमित्युच्यते । यत्रतु व्यवहारविसम्वादो नास्ति तत्र भ्रान्तिरपि न व्यपदिश्यते । यथो-

ष्णजलज्ञाने । तत्रापि हि न जलगतमौष्ण्यमनुभूयते किन्तु व-
न्धवयवगतमेव । जलगतस्यौष्ण्यस्य बन्धिसंयोगेनोत्पादनान-
भ्युपगमात् । पाकजो हि गुणः पाकान्तरेणैव निवर्तते । जलग-
तस्य चौष्ण्यस्यानपेक्षितपाकस्यैवाग्निसंयोगविच्छेदेनैव निवृत्तिः ।
गत्वरं हि तेजोऽवयवाः सञ्चारितास्तेष्वन्यत्र गतेष्वपरतेजोऽव-
यवसञ्चरणविच्छेदे युक्तैवौष्ण्यस्य निवृत्तिरिति पीतशङ्खादि-
ज्ञानतुल्यत्वमुष्णजलज्ञानस्य । तस्मात् पीतशङ्खादिज्ञानं प्रमा-
णमेव भ्रान्तश्चेत्यनवद्यम् । यस्तु विपरीतख्यातिवाद्युष्णजल-
ज्ञानमप्रमाणं भ्रान्तमाह तस्य सर्वलोकविरोधः ।

कतिविधं पुनः प्रमाणमित्यत्राह । तत्र पञ्चविधं मानम् ।
अनेनेकादिसंख्या षडादिसंख्या च व्यावर्तिता । काः पुनस्ता-
विधा इत्यत्राह । प्रत्यक्षमनुमा तथा । शास्त्रं तथोपमानार्थापत्ती
इति गुरोर्मतम् । किं पुनः प्रत्यक्षस्य लक्षणम् ॥

के चिदाहुः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यम-
व्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षमिति । इन्द्रियस्यार्थेन स-
न्निकर्षाद्यदुत्पद्यते ज्ञानं तत्प्रत्यक्षम् । सच सन्निकर्षः षोढा
भिद्यते । संयोगः, संयुक्तसमवायः, संयुक्तममवेतसमवायः, सम-
वायः, समवेतसमवायः, संयुक्तविशेषणता चेति, । तत्र संयोगात्
पार्थिवाप्यतैजसानां द्रव्याणां चक्षुःस्पर्शनाभ्यां ग्रहणम् । प्रा-
प्यकारिचक्षुर्बहिरिन्द्रियत्वात् । तैजसं च तद् रूपप्रतीतिहेतु-
त्वात् दीपवत् । तस्य रश्मयः प्रसरन्तो द्रव्येण संयुज्यन्ते ।
ते च पृथ्व्या इति पृथून्यपि द्रव्याणि व्यश्नुवते । नन्वेवं सा-
न्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्यकारित्वात् स्पर्शनवत् । किञ्च सं-
योगस्य गतिनिबन्धनत्वाद् गतिमतां च क्रमेणासन्नदूरगमनात्
समकालमासेदुपां दवीयतां च पदार्थानां दर्शनं नोपपद्यते । उ-

च्यते । भोगायतनापेक्षिततया सान्तरग्रहणं तावदुपपन्नम् । समसमयसम्बन्धने तु केचित् परिहारमेवं वर्णयन्ति । सकलानर्थान् व्याप्य युगपदवस्थितेन बाह्येन तेजसा सहैकीभूतास्ते चाक्षुषा रश्मयो युगपद्ग्रहणहेतव इति । तत्रापरे दूषयन्ति । इत्थं प्राप्तावभ्युपगम्यमानायामतिदूरव्यवहितानामप्यर्थानां ग्रहणं दुर्निवारमिति । अन्ये त्वाहुः क्षपीयस्तया तेषां रश्मीनां कालभेदानवग्रहाद्यौगपद्याभिमान इति । तदप्यन्ये नानुमन्यन्ते । अतिसन्निकृष्टेषु वस्तुषु गतिकालभेदः पद्मपत्रशतव्यतिभेदवन्मानावावसायि । अनेकयोजनसहस्रान्तरितेषु भूमिष्ठेष्वर्थेषु ध्रुवे च कालभेदानध्यवसायो न बुद्धिमनुरञ्जयतीति । वयं तु वदामः । अदृष्टसापेक्षत्वाददोषः । नयनरश्मिभिरैकीभूतेऽपि बाह्ये तेजसि यावानेव तस्य भागोऽदृष्टवशेनोपलब्धिहेतुतयोपात्तस्तावानेवोपलब्धये प्रभवति न सर्व इति न सर्वोपलम्भो युगपच्च भौमध्रुवादिदर्शनसिद्धिः । ननु प्राप्यकारिणि नयनतेजसि काचाभ्रपटलान्तरितेषु कथमुपलब्धिः ? तैर्नयनरश्मीनामप्रतिघातात् । ये पुनरप्राप्यकारि चक्षुराहुस्तेषां व्यवहितविप्रकृष्टार्थग्रहणं दुर्निवारं । सन्निधान इव विप्रकृष्टेऽपि स्फुटतरमणीयांसोऽप्यर्था गृह्येरन् । प्राप्यग्रहणे तु तजसोऽवयवानामप्रचुरतया युक्तमस्फुटदर्शनं दवीयसां क्षोदिष्टानां चादर्शनम् । अथ कस्मादणु पार्थिवादिद्रव्यमाकाशकालदिगात्मानश्च प्रत्यक्षेण न गृह्यन्ते । उच्यते । महत्त्वमेकद्रव्यत्वं रूपविशेषश्च सन्निकर्ष इव प्रसक्षत्वे हेतुः । अनेकद्रव्यानाश्रितत्वात् परमाणोरदर्शनम् । अमहत्वात् अणुकस्य । आकाशादीनां त्वरूपत्वादद्रव्यद्रव्यत्वाच्चेति वेदितव्यम् । अत्रेदं त्रिविधं द्रव्यं, संयोगाद्दर्शनस्पर्शनाभ्यां गृह्यते । संयुक्तसमवेतसमवायाच्च तद्गतानां

रूपादीनां गुणानां कर्मणां च ग्रहणं । संयुक्तसमवेतसमवायाच्च
गुणत्वकर्मत्वरूपत्वादीनां । समवायाच्च शब्दग्रहणं । कर्णश-
ष्कुलीपरिच्छिन्नं हि गगनमेव श्रोत्रं । तद्गुणश्च शब्द इति त-
च्वालोके निपुणमुक्तं । समवेतसमवायाच्च शब्दत्वप्रतीतिः ।
संयुक्तविशेषणतया चाभावग्रहणं । अफलवती शाखेति ।

तदेतदयुक्तं । यदि महत्वानेकद्रव्यत्वरूपवच्चानि प्रत्य-
क्षत्वे निमित्तानि तदा वायोरप्रत्यक्षता स्यात् । न च वाच्य-
मिष्यतएवेति ? स्पर्शनेन तदुपलम्भात् । स्पर्शमात्रं तेनोपल-
भ्यते न द्रव्यमिति चेत् । न । शीतोष्णानुष्णाशीतेषु स्पर्शो-
ष्णपलभ्यमानेषु प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद् द्रव्यस्य । यदा हि तैजस-
मुष्णत्वं जलगतं च शीतत्वं वायोश्चानुष्णाशीतत्वं स्पर्शनेन
वायौ वाति प्रतीयते तदा प्रत्यभिज्ञायते द्रव्यं तदेवेदमिति ।
तेन न स्पर्शमात्रस्य प्रतीतिः । तस्माद्रूपवच्चमिव स्पर्शवत्तापि
प्रत्यक्षे हेतुरित्युपसंख्यानं कर्तव्यं । यत्तु संयुक्तसमवेतत्वा-
त्कर्मणः प्रत्यक्षमुक्तं । तदयुक्तम् । तस्य संयोगविभागलक्षणफ-
लानुमेयत्वात् । एतच्च पञ्चिकाद्वये प्रपञ्चितम् । अत्रापि चानु-
मानपरिच्छेदे वक्ष्यामः । यत्तु संयुक्तसमवेतसमवायाद् गुणत्वा-
दिग्रहणमिष्टं । तदपि तेषामभावादेवायुक्तं । समवेतसमवाया-
च्च शब्दत्वग्रहणमप्येवमेवानुपपन्नं । संयुक्तविशेषणतया चाभा-
वग्रहणमत्रैव निराकरिष्यते । अन्यच्च समवेतविशेषणतापि
सन्निकर्षान्तरं किमिति नेष्यते । यथाहि गोरश्वस्य चान्यो-
न्याभावप्रतीतये संयुक्तविशेषणता नाम सन्निकर्षान्तरमास्थीयते
तथा ककारसकारयोरपीतरेतराभावावगमाय समवेतविशेषण-
तालक्षणं सन्निकर्षान्तरमुपगन्तुमुचितं । तस्मात् त्रिविध एव
सन्निकर्षः प्रत्यक्षत्वे हेतुः । संयोगः संयुक्तसमवायः समवायश्चे-

ति । अव्यपदेश्यमिति किमर्थम् ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नस्य
 शब्दताशङ्कानिवृत्त्यर्थं । यदा हि रूपं रूपमिति प्रतिपद्यते तदा
 शब्दसञ्जल्पसम्भवाच्छब्दताशङ्का कस्यचित् स्यात् तन्निवृत्तये
 ऽव्यपदेश्यमित्युक्तं । नहीन्द्रियार्थ सन्निकर्षजे ज्ञाने शब्दस्य
 व्यापृतिरस्ति यतः शब्दता स्यादिति । तदिदमयुक्तं । लक्ष-
 णं हि प्रत्यक्षस्य वक्तव्यं । येन च रूपेण सजातीयविजाती-
 येभ्यो भेदस्तल्लक्षणं । तत्र तावच्छब्दाद्भेद इन्द्रियार्थसन्निकर्ष-
 जत्वेनैव सिद्धः । शब्दसञ्जल्पनानुविद्धस्य प्रत्यक्षस्य शब्दत्वा-
 शङ्का शब्दपर्यणी निराकर्तुमुचिता । अनुमानत्वशङ्केव सर्वस्य
 शब्दप्रत्यक्षस्य । अव्यभिचारिपदं च विपर्ययनिराकरणाय य-
 द्युक्तं तत् सर्वज्ञानानामव्यभिचारित्वादविशेषकमित्युक्तं । व्य-
 वसायात्मकतापि संशयनिवृत्त्यर्थं न वक्तव्या । स्याणुर्वा पुरुषो
 वेति हि स्मृतिज्ञानद्वयमेतत् । तच्च नेन्द्रियार्थसन्निकर्षजमिति
 न तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसक्तिः । किञ्चाव्यभिचारिपदेनैव संशय-
 स्यापि निवृत्तिः सिद्धा । तस्यापि यथाज्ञायमानार्थव्यभिचा-
 रित्वात् । व्यभिचारिता व्यसायात्मकता च न प्रत्यक्षलक्षणं
 किन्तु प्रमाणलक्षणमिति । तेन सामान्येन प्रमाणलक्षणं कृत्वा
 तद्विशेषस्य प्रत्यक्षस्य प्रातिस्विकं सजातीयविजातीयव्यावृत्ति-
 समर्थमेव लक्षणं वाच्यम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं प्रत्यक्षमिति ।
 अस्मिन्नपि च लक्षणेऽनुमानादिप्रमितिः स्वात्मनि प्रमातरि
 च न प्रत्यक्षा स्यात् । अनिन्द्रियजत्वात् ।

अपरे पुनराहुः । प्रत्यक्षं कल्पनापोदमभ्रान्तमिति । कल्पना
 नाम जात्यादियोजना तथा रहितं यद्विज्ञानं तत् प्रत्यक्षं ।
 यथाभूतमेव तैमिरिकादीनां केशोण्डुकादिज्ञानं मा प्रत्यक्षं प्र-
 साङ्गीदित्युक्तमभ्रान्तमिति । तच्चतुर्विधमिन्द्रियजं ज्ञानं सर्व-

चित्तचैतानां स्वसंवेदनं मानसं योगिज्ञानं चेति । यदिन्द्रिया-
णामर्थस्य च सन्निकर्षादुपजायते तदिन्द्रियजं ज्ञानं पञ्चसु रूपा-
दिषु पञ्चविधं । सर्वज्ञानानां स्वसंवेदनं विकल्पविरहात् प्रत्यक्षं ।
सुखादयश्च विज्ञानाभिन्नहेतुकतया न तस्माद्भिद्यन्ते इति तेऽपि
स्वसंविदिता एव । मानसन्त्विन्द्रियजविज्ञानेन स्वविज्ञेयलक्षणा-
नन्तरक्षणसहकारिणा जन्यते तस्य चेन्द्रियज्ञानग्राह्यानन्तर एव
क्षणो ग्राह्यः । ननु जन्यज्ञानसमये जनकस्यार्थलक्षणस्यातीत-
त्वात् कथं ग्राह्यता ? उच्यते । एतदेव ग्राह्यत्वमर्थानां यदुत्पा-
दकत्वं स्वरूपार्पकत्वं चेति । अर्थाकारं हि प्रत्यक्षं ज्ञानम् । अ-
न्यथा निराकारं हि संवित्तिमात्रं कथं रूपादिवित्तिं व्यवस्थि-
तां लभते । अतएवार्थसारूप्यं प्रमाणं । तस्यैव व्यवस्थाहेतुत्वात् ।
अर्थेन हि सारूप्यं विज्ञानं घटयति । नेन्द्रियादीति न तत् प्र-
माणं । नन्वेकस्याकारस्य प्रतीतिस्तस्य च ज्ञानएव व्यवस्थित-
त्वात् कथमर्थस्य प्रत्यक्षता ? उच्यते । योऽर्थो ज्ञानस्याकारमा-
त्मनोऽन्वयव्यतिरेकावनुकारयति स प्रत्यक्ष इति न दोषः ।
अवश्यं च साकारता ज्ञानस्याश्रयणीया । अन्यथा स्वप्नादि-
ष्वसति बहिरर्थे कस्याकारः प्रकाशते ? प्रकाशात्मकज्ञानबहि-
र्भूतश्चाकारः कथं प्रकाशते ? जडस्य प्रकाशायोगात् अपि-
चार्यस्य वित्तेश्च सहोपलम्भो नियतः सच भेदादनियमव्याप्ता-
व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या निवृत्तोऽभेदे व्यवतिष्ठमानमर्थमनुमा-
पयति । भेदावसायस्तु द्विचन्द्रादिप्रतीतिवदनादिवासनानिव-
न्धने इति परिकल्पनीयं । भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं च योगि-
ज्ञानं प्रमाणं । प्रतीतिमर्थं परोक्षमपि भावयतो यद्भावनयाः
परमे प्रकर्षे सत्यपरोक्षावभासं ज्ञानं जायते तत् प्रत्यक्षं । स्पष्ट-
प्रतिभासत्वेन निर्विकल्पकत्वात् । नहि विकल्पानुविद्धस्य

स्पष्टप्रतीतभासतास्ति ।

तदेतदप्यनुपपन्नं । सविकल्पकज्ञानानां जात्यादियोजनया
हीयमानानामिन्द्रियजानां प्रत्यक्षत्वापाकरणात् । अथोच्यते ।
जातिगुणयोर्द्रव्यात् पृथक्त्वेनाग्रहणाद्देव एव नास्ति । तेन
ताभ्यामविद्यमानाभ्यां योजयित्वा जायमानं जातिगुणकल्पना-
ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति । तदसत् । एकैकद्रव्यातिरेकेण द्रव्यान्तरे
ग्रहणात् । पृथक्त्वेनाग्रहणस्यासिद्धेः । एकस्मिन्नपि च द्रव्ये
द्रव्यान्तराद्यावर्तमाने ऽनुवर्तमानयोर्जातिगुणयोर्भेदावगमादिति
जातिनिर्णये निर्णितं । कर्मकल्पना तु न प्रत्यक्षमित्यनुमतमेवानुमे-
यत्वात् कर्मणः । द्रव्यकल्पना तु विषाणी दण्डीति च न प्रत्यक्ष-
तामतिवर्तते । इन्द्रियानुविधायित्वात् । नामकल्पनापि प्रत्य-
क्षा । इन्द्रियानुविधायित्वात् । देवदत्तो ऽयमिति तत्र यद्यपि
वर्णात्मकं नाम स्मरणानिविष्टं तेन सह वाच्यवाचकभावोऽपि
स्मृतिसमारूढ एव तथापि संज्ञा प्रत्यक्षतां न मुञ्चति । नहि
संज्ञा तत्सम्बन्धो वा तदानीमेकज्ञाने विशेषत्वेन प्रतिभातः कि-
न्तु तौ स्मृत्यारूढावेव । संज्ञिनि हि दृश्यमाने प्रागनुभूतौ तौ
स्मृतिमारोहतः । अत एवोक्तम् ।

“ संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते, ।

संज्ञिनः सा तदवस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ” ॥

इति । अतश्च नामयोजनयापि जायमानं ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति
येऽपि मन्यन्ते तेऽप्यनयैव दिशा निराकृताः । ऐन्द्रियके ज्ञाने
नामयोजनाया असम्भवात् । अपि च जातिगुणयोरप्रत्यक्ष-
त्वमिच्छतो न किञ्चित् प्रत्यक्षमवतिष्ठते । नहि रूपशून्या का
चिदपि रूपबुद्धिरस्ति । जातिगुणावेव रूपिणां रूपे । सर्वा
हि प्रतीतिरेवमिति भवति प्रकारश्चैवं शब्दार्थः । जातिगुणौ चा-

र्थानां प्रकारभूतौ । ततश्च ताभ्यां योजयन्त्येव सर्वेन्द्रियप्र-
 तीतिः समुत्पद्यते इति निर्विषयं कल्पनापोढपदमिति । अभ्रा-
 न्तपदमापि सर्वज्ञानानां स्थूलावभासित्वात् ग्राह्यग्राहकसंवि-
 त्तिभेदयोगित्वाच्च सौगतानां निर्विषयमेव । यच्च मानसं नाम प्र-
 त्यक्षमुक्तं तद्वारावाहिकैन्द्रियज्ञानान्नातिरिक्तं मन्यामहे । स्या-
 न्ततम् अनुपरतेन्द्रियस्येन्द्रियजं ज्ञानम् उपरते त्वन्तरक्षणप्रभवं
 मानसमिति । तदयुक्तम् । इन्द्रियव्यापारोपरमस्यापरोक्षार्थप्र-
 तीतिफलसम्भवे सत्यसिद्धत्वात् । यच्चातीतार्थविषयं मानस-
 मुक्तं । तदयुक्तं । वर्तमानस्याकारस्य प्रतीतिः । नचायमाकारो
 वित्तेरेव ? वेद्यतया वित्तेः पृथगवभासनात् । वित्तिर्हि वित्ति-
 तया वेद्यश्चाकारो वेद्यतयावभाति अतो न तयोस्तादात्म्यमु-
 पपद्यते । यच्चोक्तं भेदावभासो भ्रम इति तदपि कारणाभा-
 वादयुक्तं । न चार्थवित्तिभेदव्यवस्थैव भेदे हेतुः ? निराकारा-
 णां वित्तीनां स्वभावत एव विशिष्टार्थसम्बन्धितयैव स्फुर-
 णात् । सारूप्यं च यद्व्यवस्थाकरणमुक्तं । तदसिद्धं । स्थूला-
 वभासित्वाज्ज्ञानानामणुरूपत्वाच्चार्थस्य । किञ्च यदि तत्सा-
 रूप्यं तत्समुत्पत्तिसंवेद्यतालक्षणं ततः समानाकारस्य समन-
 न्तरप्रत्ययस्यापि वेद्यता स्यात् । स्वप्नादिष्वपि च बाह्यस्यैवा-
 र्थस्याकारः स्मृतौ प्रथतइति नयवीथ्यां साधितं । यच्च जड-
 स्य प्रकाशयोगादित्यभेदकरणमुक्तं । तदयुक्तं । जडस्यैव प्र-
 काशसम्बन्धो घटते । तादात्म्ये तु नेष्यते एव । अपि च
 यदि ज्ञानानतिरिक्तस्यैव प्रकाशस्तर्हि ग्राह्यग्राहकसंवितीनां
 भेदस्य कथं प्रकाशः ? तस्यालीकस्य ज्ञानरूपाननुप्रविष्टत्वा-
 त् । यच्च सहोपलम्भनियमादिभिन्नत्वमाकारस्य वित्तेश्चोक्तं त-
 द्दृष्यसारम् । भेदेऽप्यस्यार्थस्य नियमोपपत्तेः । यैव हि संवि-

त्तिः सैव तस्यार्थस्योपलब्धिरिति कथमसौ तां विना प्रकाशे-
त ? यच्च स्वसंवेदनं सर्वस्य वितीनां प्रत्यक्षमुक्तम् । तदनु-
मन्यामहे । सुखार्दीनां यत् तदभिन्नहेतुतया तदभेदात् स्व-
संवेदनमिष्टम् । तदनुपपन्नम् । हेत्वभेदस्यासिद्धेः । अर्थस्य
ज्ञानहेतुत्वात् । ज्ञानस्य च सुखादिनिमित्तत्वात् । असन्निहि-
तेऽप्यर्थे तज्ज्ञानमात्रात् स्वप्नादिषु सुखाद्युपपत्तेः । यच्च यो-
गिज्ञानं प्रत्यक्षमुक्तम् । तदसत् । प्रमाणविशेषो हि प्रत्यक्षं नच
भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजस्य योगिज्ञानस्य प्रमाणतैव स-
म्भवति । स्मृतिरूपत्वात् । प्रमाणेन हि भूतार्थं परिच्छिद्य या
भावना सा स्मृतिस्तन्ततिरेव । तत्प्रकर्षजमपि ज्ञानं स्मृतिवि-
शेष एवेति न प्रमाणं नच प्रत्यक्षमित्यलमतिविस्तरेण ।

यदापि मन्यन्ते । “ सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिज-
न्म तत् प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणं तदप्यव्यापकत्वादलक्षणम् ।
आत्मनि हि लिङ्गजापि प्रतीतिः प्रत्यक्षत्वेनेष्यते । सकलप्रती-
तीनां च स्वरूपं प्रति प्रत्यक्षताभिमतमिति किं तर्हि इदं सत्संप्र-
योगइति ? उच्यते । शुक्तिकारजतज्ञानादिष्वपि प्रत्यक्षता-
माहुस्ते निराक्रियन्ते ? प्रमेयेषु हि तदेव प्रत्यक्षत्वेनोच्यते यद्वि-
षयं ज्ञानं तेनैवेन्द्रियाणां सम्प्रयोगे यत् पुरुषस्य ज्ञानं जायते ।
न च शुक्तिसंयुक्ते चक्षुषि यद् रजते ज्ञानं जायते तदेवं विधम् ।
तस्मान्न तत् प्रत्यक्षं । रजतज्ञानं हि रजतविषयं । न च रजतेने-
न्द्रियं संयुक्तं । रजतस्य तत्रासन्निहितत्वात् । तस्मान्न रजतज्ञानं
प्रत्यक्षं किं तर्हि स्मरणमेतदिति दर्शयितुं सूत्रमिदं वर्णनीयम् ।

स्वाभिमतमिदानीं प्रत्यक्षलक्षणमाह । साक्षात् प्रतीतिः
प्रत्यक्षं । ननु भावनाप्रकर्षजापि स्मृतिः साक्षात्कारवती प्रत्य-
क्षं प्रसज्यते । न । प्रमाणाधिकारात् अनुभूतिश्च प्रमाणम् ।

तद्विशेषश्च प्रत्यक्षमिति न स्मृतौ प्रत्यक्षत्वापत्तिः ।

प्रत्यक्षस्य विशेषमाह । मेयमातृप्रमासु सा । तत्र विभाग-
माह । मेयोष्विन्द्रिययोगोऽस्या । द्रव्यजातिगुणेष्विन्द्रियसंयोगोऽस्या
सा प्रत्यक्षा प्रतीतिः । मेयोष्विन्द्रियसंयोगेन तत्संयुक्ते समवा-
येन तत्समवायेन च जायते । कानि पुनरिन्द्रियाणि ? प्राण-
नयन-रसनत्वक्-श्रवणानि बाह्यानि आन्तरञ्च मनः । किं पु-
नरेषामस्तित्वे भेदे च प्रमाणम् । उच्यते । विषयावबोधस्तावत्
कादाचित्को दृश्यते । तस्य चात्मा समवायिकारणमसमवायि-
कारणेन च विना कार्यं न जायते इति । तच्च समवायिकार-
णप्रत्यासन्नं भवति । प्रत्यासत्तिश्च । द्विधा दृष्टा । तत्समवायस्त-
त्कारणसमवायश्च । अग्निसंयोगो हि पाक्यद्रव्यसमवेतो ऽसम-
वायिकारणभूतस्तत्रैव गन्धादिकमारभते । तन्तुरूपाणि च प-
टकारणभूतेषु तन्तुषु समवेतानि पटस्य रूपारम्भे ऽसमवायि-
कारणभूतानि । तत्र तावदात्मनो नित्यत्वात् तत्कारणसमवेत-
मसमवायिकारणं न भवतीत्यात्मसमवेतमेव गुणान्तरमसमवा-
यिकारणमाश्रयणीयं । तत्र च नित्यद्रव्यसमवायिनो वैशेषि-
कगुणस्य द्रव्यान्तरसंयोग एवासमवायिकारणत्वेनावधारितः ।
पार्थिवपरमाणुषु हि रूपादयोऽग्निसंयोगमेवासमवायिकारणमा-
श्रित्योत्पद्यमानाः प्रतीता इत्यात्मनो ऽपि बोधाख्यो धर्मो द्र-
व्यान्तरमेवासमवायिकारणमाश्रयति । तस्य च द्रव्यस्याश्र-
यभूतद्रव्यान्तरसद्भावे प्रमाणाभावाद्द्रव्यद्रव्यत्वं निश्चीयते ।
द्विविधं चाद्रव्यद्रव्यं । परममहदाकाशादिकं परमाणुरूपं च ।
तत्रास्य द्रव्यान्तरस्य परममहत्त्वोपगमे संयोग एवानुपपन्नः । सं-
योगकारणाभावात् । यो हि संयोगः साक्षात् प्रतीयते सो
ऽन्यतरकर्मजो बोध्यकर्मजो वा संयोगजो वा तेन नियतकारण-

त्वेन संयोगस्यावगतत्वात् तदभावे संयोग एव नास्तीति निश्ची-
यते । नच परममहतोः साक्षात् संयोगो भवति न चाप्यनुमातुं
शक्यते इति पारिशेष्यादणुत्वमेव तस्य द्रव्यान्तरस्याश्रयिते ।
अणुत्वे तत्कर्मवशादेव संयोगोदयोऽनुपपन्नो न भवति । त-
त्कर्म्मोत्पत्तौ प्रयत्नवदात्मसंयोग एव कारणं । शरीरकर्मवत् ।
प्रयत्ने चास्यदृष्टवदात्मसंयोगस्य कारणता वायुतिर्यक्पवन-
वत् । तदुक्तम् “ अग्रेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसो-
श्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितान्येतानी”ति । सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रय-
त्नानुभवे च तद् द्रव्यं मनः शब्दाभिधेयं निरपेक्षं कारणं ।
सर्वार्थस्मृतौ च पूर्वजनितसंस्कारोद्बोधसहकार्यनुगृहीतमिति
वेदितव्यम् । एतेन यदाहुःषण्णामनन्तरातीतं विज्ञानं यत् तन्मन
इति । तदपि निराकृतं । द्रव्यान्तरसंयोगस्यैव नित्यद्रव्यगत-
वैशेषिकगुणारम्भे ऽसमवायिकारणत्वेन दृष्टत्वात् । रूपग्रहणे
रूपवदालोकस्य निमित्तत्वदर्शनाद्रूपवदेवेन्द्रियं रूपग्रहणनिमित्त-
मिति परिकल्पनीयं । तथा गन्धवदेव गन्धग्रहणे स्पर्शवत् ।
रसवच्च रसबोधे । शब्दवदेव शब्दग्रहणइति । तेन गन्धवत्त्वात्
पार्थिवं ध्राणं गन्धग्रहणकारणम् । रसवत्त्वाच्चाग्निं रसनं
रसानुभवनिमित्तं । रूपवत्त्वाच्च तैजसं चक्षुः । रूपालोकहेतुः ।
त्वगिन्द्रियं च स्पर्शवत्त्वाद्वायवीयं । शब्दगुणत्वाच्चाकाशं श्रो-
त्रेन्द्रियसम्बन्धापन्नस्यापि चार्थस्य विषयान्तरासक्तचित्तेनाप्र-
तिपत्तेर्मनःसंयोगापेक्षेन्द्रियाणामाश्रीयते । तेनाभ्यन्तराणां
सुखादीनां ग्रहणे सन्निकर्षद्वयं कारणम् । आत्ममनः सन्नि-
कर्षः संयोगारब्धः सुखादिमनःसन्निकर्षश्च संयुक्तसमवाय-
लक्षणः । बाह्यरूपादिग्रहे च सन्निकर्षचतुष्टयं कारणम् । आ-
त्ममनःसन्निकर्षो, मनश्चन्द्रियसन्निकर्षो, द्रव्येन्द्रियसन्निकर्षो,

रूपादीन्द्रियसन्निकर्षश्चेति ।

प्रमेयविभागमाह । द्रव्यजातिगुणेषु सा । सेन्द्रियसं-
योगोऽस्या प्रतीतिः स्पर्शवन्महत्त्वयुक्तं च द्रव्यं पार्थिवमाप्यं तै
जसं वायवीयं चतुर्विधमैन्द्रियकम् तथाविधद्रव्योदयकारणं च
प्रमाणमिति निर्णयनिर्णीतम् । जातिसद्भावोऽपि जातिनि-
र्णये एवोक्तः । गुणास्तु रूपरसगन्धस्पर्शाः संख्या परिमाणानि
पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे सुखदुःखेच्छाद्वेषमयत्वाश्च
प्रत्यक्षग्राह्याः कचिच्च द्रव्याग्रहणोऽपि रूपादीनां ग्रहणं रू-
पाद्यग्रहणोऽपिच द्रव्यस्येति नास्ति द्रव्यगुणयोर्ग्रहणं प्रति नि-
यमः । द्विधा चेयं द्रव्यजातिगुणेषु ।

साविकल्पाऽविकल्पा च प्रत्यक्षा बुद्धिरिष्यते ।

विभजते । आद्या विशिष्टविषया स्वरूपविषयेत-
रा । प्रथमं हि स्वरूपमात्रज्ञानं द्रव्यजातिगुणेषूपपद्य-
ते । तच्च स्वानुभवसिद्धं । समाहितमनस्को विषयान्तरानु-
सन्धानशून्य इन्द्रियसंयुक्तं वस्तु साक्षादुपलभतइति स्वसंवि-
देवात्र प्रमाणम् । तस्यच न स्वलक्षणमात्रं विषयः । जात्या-
कारावग्राहित्वस्य स्पष्टत्वात् । नापि सामान्यमात्रविषयत्वं
भेदग्रहणस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । लब्धरूपे कचित् किञ्चिदि-
त्यादिव यदुच्यते तदितरेतराभावविषयम् । नतु वस्तुविषयम् ।
वस्तुभेदप्रतीत्यनन्तरकालं परस्पराभावोऽवसीयते । घटश्च घ-
टाकारतया विदित्वा पटश्च पटाकारतयायं स न भवतीतीत-
रेतराभावं प्रतिपद्यते । पटाकारविधानं च वस्त्वन्तरग्रहणानपे-
क्षभित्यप्रतिपद्याऽपि वस्त्वन्तरं तद्ग्रहो नानुपपन्नः । तस्मात्
सामान्यविशेषौ द्वे वस्तुनी प्रतिपद्यमानं प्रत्यक्षं प्रथममुपपद्यते
किन्तु वस्त्वन्तरानुसन्धानशून्यतया सामान्यविशेषरूपता न

प्रतीयते । अनुगतं हि सामान्यमुच्यते व्यावृत्तश्च विशेषः ।
नच वस्त्वन्तरानुसन्धानमन्तरेणानुगतव्यावृत्ती प्रत्येतुं शक्येते ।
अप्रतिपद्यमानोऽपि ते शक्तोत्येव स्वरूपं तयोः प्रतिपत्तुमिति
निर्विकल्पकमसामान्यविशेषविषयम् । सविकल्पकन्तु तत्पृष्ठ-
भावी ते एव वस्तुनी सामान्यविशेषात्मना प्रतिपद्यते । ननु च
वस्त्वन्तरानुसन्धाने नेन्द्रियं समर्थम् । इन्द्रियसामर्थ्यसमुत्थञ्च
प्रत्यक्षमिति कथं सामान्यविशेषात्मता प्रत्यक्षस्य विषयः । उ-
च्यते । भवेदेतदेवं यदीन्द्रियाण्येव चेतनानि स्युः । ज्ञाना-
नि वा । आत्मा त्वेकः सर्वानुभवितव्यानुभविता संस्कारवशेन
वस्त्वन्तरमनुसन्दधदिन्द्रियसंयोगि सामान्यविशेषात्मना वस्तु
शक्नोति प्रत्येतुम् । तथाहि । निर्विकल्पकेन सामान्यविशेषौ
द्वे वस्तुनी प्रतिपद्यमानेनापि तयोर्भेदो ग्रहीतुं न शक्यते । न
हि वस्तुभेदमात्रेण भेदसिद्धिः किन्तु धर्मान्तरग्रहेऽपि भेद-
बुद्धौ सहकारी । तेनानुगतव्यावृत्ती धर्मान्तरभूते अशुद्धतः
सत्यपि सामान्यविशेषयोर्भेदे भेदबुद्धिर्नासीदुत्तरकाले च वस्त्व-
न्तरानुसन्धानेन ते प्रतीय भिन्नत्वमवसीयते । भेदे च सति वि-
शेषणविशेष्यभावावसाय इति न निर्विकल्पकदशायां विशि-
ष्टबुद्धिः । सविकल्पकन्तु विशेषणविशेष्यभावमनुगच्छति ।
गुणप्रतीतावपि निर्विकल्पकं न विशिष्टतया द्रव्यमवाच्छिन-
त्ति । द्रव्यगुणयोर्भेदानवगमात् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गु-
णजायोर्द्रव्याद्भेदोऽवसीयते । नच निर्विकल्पकेऽन्वयव्यति-
रेकानुसन्धानमस्तीति न तेन भेदग्रहणम् । अशुद्धीतभेदस्तु न
विशिष्टतां ग्रहीतुमीष्टइति सविकल्पक एव विशिष्टप्रत्ययः । ना-
मकल्पनायामपि शब्दवाच्यतायाः स्मर्यमाणाया एव विषयत्वं
कर्मकल्पनाप्येवमेव व्याख्येया । प्रत्ययान्तरोपास्थिते चापि वि-

शेषणो विशिष्टप्रत्ययो भवत्येव । आत्मनः प्रमातृत्वान्निर्विकल्पकपृष्ठभाविनश्च सविकल्पकस्य गृहीतग्राहित्वेऽपि धारावाहिकन्यायेन प्रामाण्यं वेदितव्यं, विशेषणविशेष्यभावातिरेकेणागृहीतग्राहकताऽपि सम्भवत्येव सविकल्पकस्याबाह्यवस्तुविषयत्वञ्च जातिनिर्णये निर्णीतम् । नचेदमनिन्द्रियजं ज्ञानम् । इन्द्रियाधीनवृत्तित्वात् । अपरोक्षावभासो ह्ययं सविकल्पकप्रत्ययः । तादृशो नेन्द्रियव्यापारमन्तरेणास्ति ।

सम्प्रति मातरि मितौ च प्रत्यक्षं व्याख्यातुमाह ।

सर्वविज्ञानहेतूया मितौ मातरि च प्रमा ।

साक्षात् कर्तृत्वसामान्यात् प्रत्यक्षत्वेन सम्मता ॥

यावती काचिद्ब्रह्मस्मरणरूपा प्रतीतिस्तत्र साक्षादात्मा प्रतिभाति । नह्यात्मन्यनवभासमाने विषया भासन्ते । सर्वा हि प्रतीतिरेवमुपजायतेऽहं जानामीति । न पुनर्जानातीति काचिद्बुद्धिरस्ति । तथाहि स्वपरवेद्ययोरनतिशयः स्यात् । नच प्रमान्तरविषयत्वेन नियमः सम्भवति । एकप्रतीतिविषयत्वे तु युक्त एव सहोपलम्भनियमः । तस्मात् सर्वैरेव ज्ञानहेतुभिरात्मनि साक्षात्कारवती धीरुपजन्यते नन्वेवं तर्हि सर्वं प्रत्यक्षं प्रसक्तम् ? यदि मात्रभिप्रायम् । इष्टमेव । प्रमेयाभिप्रायमिति चेत् । न । सर्वत्र प्रमेयस्यापरोक्षत्वनियमाभावात् । स्मृतिष्वनुमानान्तरेषु च न प्रमेयमपरोक्षम् । तेन प्रमेयापेक्षया प्रमाणान्तरव्यपदेश इति मन्तव्यम् । सर्वाश्च प्रतीतयः स्वयं प्रत्यक्षाः प्रकाशन्ते तासाञ्च युक्तमेव स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वं मानत्वञ्च । प्रमेयमातृप्रमाणानान्त्येष प्रतीतिविशेषः । प्रमेये मातरि च व्यतिरिक्ता प्रतीतिः साक्षात्कारवती मितौ त्वव्यतिरिक्ता । इदमहं स्मरामि गृह्णामीति त्रितयमेवाव-

भासते । मेयमात्रुभयरूपा सम्बिदेका । न तस्याः संविदन्तरं चकास्ति । नच सा नावभाति ? तदनवभासे सर्वानवभासप्रसङ्गात् । किञ्चाप्रकाशस्वभावानि मेयानि माता च प्रकाशमपेक्षन्ताम् । प्रकाशस्तु प्रकाशात्मकत्वान्नान्यमपेक्षते । जाग्रतो हि मेयानि माता च प्रकाशन्ते । सुषुप्तस्य च न द्वयमपि प्रकाशते । नच तदानीं तन्नास्त्येव ? प्रबोधे सति प्रत्यभिज्ञानात् । तत्र प्रकाशात्मकत्वे सुषुप्तिदशायामपि द्वयं प्रकाशेत । तस्मादप्रकाशात्मकमेतद् द्वयमित्यङ्गीक्रियते । प्रकाशस्य त्वप्रकाशमानस्य सच्चैव नाभ्युपेयते । तस्मादप्रकाशक एव मेयमात्रुप्रकाशः । किञ्च स्वत एव यदुपपद्यते न तत्र परापेक्षा युक्ता । मेयानां मातुश्च स्वतः प्रकाशो नोपपद्यतइति युक्ता तयोः परापेक्षा । मितौच काचिदनुपपत्तिर्नास्तीति स्वयम्प्रकाशैव मितिः ।

तत्राहुः । स्वयम्प्रकाशा चेन्मितिरभ्युपेयते तदा निराकारस्य प्रकाशयोगादवश्यमाकारोऽभ्युपगमनीय इति कश्चायमाकारो ऽवसीयते । तेन प्रकाश एव तदाकार इति युक्तम् । किञ्च निराकारत्वे प्रकाशस्य प्रतिकर्म व्यवस्था नोपपद्यते नहि तस्य सर्वार्थेषु कश्चिद्विशेषः । अर्थाकारत्वे च यदाकारोऽसौ तस्येति घटते प्रतिविषयं व्यवस्था । तदाहुः । “ नहि वित्तिसच्चैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात्, तां तु सारूप्यमाविशत्स्वरूपतां घटयेत् ” अतएव च सारूप्यमेव प्रमाणमित्युक्तम् । व्यवस्थापकतया हि प्रमाणत्वम् । सारूप्यञ्च व्यवस्थाहेतुः । न चक्षुरादिकं ? तस्यानेकार्थसाधारणत्वात् । किञ्च वित्तिवेद्ययोः सहोपलम्भो नियतमुपलभ्यते न कदाचिदपि वित्तिमन्तरेण वेद्यस्योपलब्धिः नापि वित्तेर्वेद्यराहि-

तायाः । ये च परस्परव्यतिभिन्ना भावास्तेषां न सहोपलम्भो नियतः । नहि पटस्य घटस्य वा नियमेन सहोपलम्भस्तेन भेदादनियमव्याप्तान्नियमो व्यावर्तमानो ऽभेदएवावतिष्ठमानो ऽभेदं साधयति । तदुक्तं “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्धियोरिति” । एतेनैव न्यायेनाहङ्कारास्पदीभूतस्याप्यंशस्य वित्तेरभेदो युक्तः । कथं तर्हि ग्राह्यग्राहकगृहीतयः परस्परविभिन्नाः प्रतिभासन्तइति । अत्राहुः ।

भेदश्च भ्रान्तविज्ञानैर्दृश्येतेन्दोरिव द्वयम् ।

तथाचापरमुक्तं ।

“परिच्छेदो ऽन्तराऽन्यो ऽयं भागो बहिरवस्थितः ।

ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवे ॥

इति । भेदभ्रान्तौ चानादिभेदवासनैव निमित्तम् । एतच्च विचारणीयं । सेयमाकारविशेषयोगिनी प्रतीतिः । किं बाह्यावर्थादुपजायते, किंवा समनन्तरप्रत्ययादिति । तदुक्तं ।

“अथ बुद्धिस्तथाकारा यार्थाकारविशेषणा ।

सा बाह्यादन्यतो वेति विचारमिदमर्हति ॥

अत्र मन्यन्ते । समनन्तरप्रत्ययमात्रादाकारविशेषो न घटते देशकालप्रतिनियमायोगात् । घटज्ञानानन्तरमपि हि पटज्ञानं जायते ।

यदि घटज्ञानमात्रमेव पटज्ञानोत्पत्तौ हेतुस्तर्हि यदा यत्र पटो नास्ति तत्र तदापि पटज्ञानं स्यात् । नचैवम् । अतो ऽस्ति समनन्तरप्रत्ययादप्यधिको ऽर्थो ज्ञानाकारोत्पत्तिहेतुः । किञ्च यथा वीचिकाजलज्ञाने जलार्थिनः प्रवृत्तस्यार्थक्रिया न सम्भवति तथा सम्यग्जलज्ञानादपि स्यात् । न ह्यर्थशून्यत्वाविशेषे सम्यग्जलज्ञानमिदमिदं नेति विभागः परिकल्पते । तस्मात्

बाह्यो ऽप्यर्थो ऽस्तीति स्वीकर्तुमुचितम् । तदप्यपरे आकाशभ्रा-
न्तमिदमिति मन्यन्ते । तथाहि न तावत्कचिदर्थस्याकारविशेषो-
पधायकत्वं साक्षादवगतम् । कल्पनीयन्तु तत् । तच्च दृष्टे स-
मनन्तरप्रत्ययएव वरं कल्पनीयम् । कार्यभूतेनान्तरवैलक्ष्ये
समनन्तरप्रत्ययस्यैव वैलक्ष्यं हेतुरस्तु । तेन किञ्चिदेव ज्ञानं
कस्यचिदेव कुत्रचिदेव कदाचिदेव हेतुरिति प्रतिनियमसिद्धिरि-
ति । बाह्यार्थशून्यविज्ञानवादी चार्थक्रियामपि ज्ञानरूपामेव म-
न्यते । तेन किञ्चिदेव ज्ञानमर्थक्रियाकारिसमर्थं किञ्चिच्च ने-
त्यमपि नियमः सिद्धः । अवश्यं चार्थमन्तरेणापि विशेष्याका-
रज्ञानोत्पत्तौ समनन्तरप्रत्ययस्य सामर्थ्यमास्थेयम् । अन्यथा
स्वप्नादिष्वाकारप्रतिभासप्रतिनियमो न स्यात् । नच देशा-
न्तरकालान्तरवर्तिनामेव तत्र सामर्थ्यम् ? अविद्यमानस्य साम-
र्थ्यायोगात् । अनुभवजनितात्संस्कारात्तत्राकारप्रतिनियम
इति । अस्तु तावदेवम् । यो ऽपि त्वसावनुभवः सो ऽपि तर्ह्यत्रानु-
भवान्तरजनितात्संस्कारादेवास्वित्यनया दिशा किमर्थाभ्युप-
गमेन । संस्कारो ऽपि च पूर्वकज्ञानविज्ञानपरम्परा हि कार्यका-
रणभावेन प्रवर्तते । तेनार्थभवाकाराद्यन्नान्तरमुत्पद्यते तद्वि-
शिष्टस्वभावं ततो ऽपि यदपरं तद्विशिष्टस्वभावमिति विज्ञान-
स्वभावविशेष एव वासनेत्यादिभिः शब्दैर्व्यपदिश्यते । अर्थ-
क्रियाकारविज्ञानविसम्बादयोग्यञ्च ज्ञानं प्रमाणमितरच्च नाति
प्रमाणाप्रमाणभेदो ऽप्युपपन्नः । तस्माद्विज्ञानान्येवाकारविशेष-
योगीनि हेतुफलभावेनानादिसन्तानवाहीनि सन्ति । तदति-
रेकी न तु कश्चिदर्थो नामेति ।

अत्रोच्यते । यत्तावदुक्तं ज्ञानस्य साकारत्वसिद्धये ना-
र्थसारूप्यमन्तरेण प्रतिकर्मव्यवस्थसिद्धिरिति । तदयुक्तं ।

न हि कस्य चिदप्यर्थस्य स्वरूपमनुभूतं साकारविज्ञानवा-
दिना । ज्ञानाकारपर्यवसितत्वात्सर्वविज्ञानानां । यस्यच स्व-
रूपमेव नावसितं न तेनेह कस्य चित्सारूप्यकल्पनम् । नचापि
ज्ञानाकारोदयवशेनार्थो व्यवस्थाप्यमानः सरूपतया परिकल्प-
यितुं शक्यते । असरूपादपि कार्यभूताकारोदयोपपत्तेः ।
तथाहि लाक्षारक्तबीजाङ्कुरावस्थायां विशेषानवगमे ऽपि र-
क्तकार्यस्योत्पत्तिर्दृश्यते । नहि यदाकारं ज्ञानमुत्पद्यते तदा-
कारोऽर्थस्तस्योत्पत्तौ निमित्तमिति किञ्चित्प्रमाणं प्रक्रमते ।
अपिच स्थूलाकारं ज्ञानमुत्पद्यते परमाण्वात्मकश्चार्थः । सा-
धारणाकारा च बुद्धिरसाधारणश्च विषय इति सारूप्यं न भव-
ति । किञ्च सारूप्यमात्रेण वेद्यत्वे वेद्यवेदकव्यवस्था नोपप-
द्यते । एकार्थविषयाणां सन्तत्यन्तरज्ञानानां वेद्यत्वापत्तेः ।
अथोत्पादकं सरूपञ्च वेद्यम् । तथापि धारावाहिकज्ञानेषु पूर्व-
पूर्वमुत्तरस्य वेद्यं स्यात् । अथाकारविशेषाधायकं वेद्यम् । एवम-
पि पूर्वपूर्वविज्ञानमात्रं वेद्यमापद्यते । पूर्वकमेव हि ज्ञानमाकार-
विशेषोदयेऽपि कारणमुक्तम् । अपिच निराकारत्वे संविदां
प्रतिकर्मव्यवस्था नानुपपन्ना । अर्थप्रतिबद्धव्यवहारविशेषप्रवृ-
त्त्यनुगुणो हि पुरुषस्य धर्मविशेषः संवेदनम् । तच्च स्वयंप्रकाशं
यदर्थप्रतिबद्धव्यवहारानुगुणतया प्रकाशते तत्तदर्थसंवेदन-
मिति व्यवस्थाप्यते । सहोपलम्भनियमश्च भेदे ऽप्युपपद्यते ।
यैव सा नीलधीः सैव हि नीलस्योपलम्भः । कथञ्च नीलं नी-
लमन्तरेणोपलभ्यते । किञ्चेदमनिष्टमापद्यते । उपलम्भम-
न्तरेणाप्युपलभ्येतेति । सर्वस्यैव हि वस्तुन उपलम्भमन्तरेणै-
वोपलम्भ इष्यते । नहुपलम्भन एवोपलम्भः । किञ्चोपलम्भो-
पलभ्ययोर्भेदो ऽसहोपलम्भनियमव्याप्त इति नियमस्ततो नि-

वर्तमानोऽभेदएवावतिष्ठमानस्तेन व्याप्तं गमयेत् । उपलम्भो-
पलभ्ययोस्तु भेदे ऽपि नियम उपपद्यते । उपलभ्यमन्तरेणोपल-
म्भासम्भवात् । तेन च तयोर्भेदे ऽपि सहोपलम्भनियमो दृष्टो ना-
भेदं साधयितुं क्षमः । किञ्च वित्तिवेद्ययोर्भेदे ऽपि सहोपलम्भ
नियमो ऽस्तीति तस्यापि वित्तिरूपतापत्तेर्वित्तरेकत्वं हीयते ततश्च
भेदएव सहोपलम्भनियम इत्यापद्येत । किञ्च यो वित्तेर्वेद्य-
स्याभेदमाह सो ऽपि तावद्वेदप्रतिभासं नापजानीते तथाच कथ-
मनुमानमुत्पत्स्यते । नहि प्रतीतिविपर्ययेणानुमानस्यात्मलाभो
ऽस्ति । यदपि ज्वालादिष्वभेदानुमानं तदपि न प्रतीति स्वा-
र्थाच्छयावयति किन्तु सैवेयं ज्वालेति स्मरणग्रहणरूपे द्वे प्रतीती
व्यवस्थितविषये दर्शयति । इह तु भेदप्रतीतिः प्रत्येतव्यादेव
व्यावर्तनीयेति न तद्विरोधेनानुमानमुत्पद्यते । भेदश्च भ्रान्त-
विज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्वये इति चानुपपन्नं । नहि तत्राभेदो दृ-
श्यते किन्त्वेकस्मिन्नेव चन्द्रमसि नेत्रवृत्तिभेदेन द्वे प्रतीती
जायेते । तथेन्द्रियवृत्तिभेदादभिन्ने ऽपि चन्द्रमस्यर्धद्वयविषयप्र-
तिपत्तिद्वयं व्यवहारविमूढाः प्रवर्तयन्तीति तत्र तत्रोक्तम् । यच्चे-
दमुक्तं । स्वयम्प्रकाशायाः संविदोऽभ्युपगताया नीलाद्याका-
रो ऽस्त्विति । तदप्ययुक्तम् । संविद्विन्नस्यार्थस्य भासमानस्या-
कारस्य संविद्रपाश्रयणानुपपत्तेः । निराकारा संवित्कथं प्र-
काशतेति चेत् । निराकारेति किमुक्तम् ? निः स्वभावेति चेत् ।
तन्नास्ति । संवित्स्वभावाभ्युपगमात् । अथ न नीलाद्याकारेति ।
नेयं राज्ञ आज्ञा नीलाद्याकारेणैव प्रकाशितव्यं नान्येनेति । प्र-
काशे तु सति यद्यथाभूतं प्रकाशते तत्तथाभूतमित्यभ्युपगमो युक्तः ।
यच्चोक्तं स्वप्ने ज्ञानस्यैवाकारो ऽवभासतइति । तदप्ययुक्तं ।
तत्रापि हि बहिरवभासत्वात्संविदः । न च सा बहिर्विषया न

सम्भवति । पूर्वानुभवाहितभावनोद्बोधवशेन पूर्वानुभूतवस्तु
विषयत्वात् । कथं तर्हि पूर्वानुभूतत्वं नानुसन्धीयते । कथं वा
ऽनुभूयमानत्वाध्यवसानमिति । उच्यते । संस्कारोद्बोधनि-
मित्तेयं स्मृतिरिष्यते । संस्कारोद्बोधश्चादृष्टानबन्धनः ।
तस्य सुखदुःखहेतुत्वात् । स्वप्ने ऽपि च सुखदुःखा-
नुभवात् । तेन तावत्सेवांशे तददृष्टं संस्कारमुद्बोधयति
यावत्त्येव सुखं दुःखं चोपपद्यते । नचानुभूतांशस्मरणे सुख-
दुःखोदय इति न तत्र संस्कारोद्बोधो नापि स्मृतिः । अत एव
गृहीतसाधारणरूपावभासमात्रमवशिष्यतइत्यनुभवाध्यवसायो
ऽपि समर्थितः । यत्पुनराहुः । जडस्य प्रकाशयोगात्प्रका-
शात्मक एवाकार इति । तदपि न चतुरस्रं । जड इति किमु-
क्तम् ? अप्रकाशात्मक इति । अप्रकाशात्मकस्यैव प्रकाशव्यति-
रिक्तस्य प्रकाश इति प्रकाशादेव सिद्धं । किञ्च चित्रपटज्ञाने
नानाभूतानामाकाराणामेकप्रकाशात्मकत्वविरोधादसद्भूतत्वमे-
वाभ्युपगतं । चित्रावभासेष्वर्थेषु यद्येकत्वं न युज्यते ।
सैव तावत्कथं बुद्धिरेका चित्रा ऽवभासिनीति चोदयित्वाक्तम् ।
इदं वस्तुबलायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथायथाऽर्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथातथा ॥

यथा यथा ऽऽकारा विचार्यन्ते तथातथा ऽघटमाना
विविच्यन्ते शून्या भवन्ति असद्भवन्तीत्यर्थः एवञ्च
ते तावदाकारा असद्भवाः प्रकाशात्मनो न भवन्ति कथं
प्रकाशन्ते । तथा ग्राह्यग्राहकसंविक्तीनां भेदोऽत्यन्तासद्रूपः प्रका-
शाननुप्रवेशी कथं प्रकाशते । प्रमेयविमर्शोत्थास्तु बाह्यार्थापह्नव
प्रकारा जातिनीर्णयएव प्रायशो निराकृता इति नेह प्रस्तूयन्ते ।
ये पुनर्जाग्रदृष्टादिप्रत्ययानां स्वप्नादिप्रत्ययदृष्टान्तेन प्रत्ययत्वा-

दित्यनेन हेतुना बाह्यार्थशून्यत्वं प्रतिपादयन्ति तेषां बाह्यविषय-
सकलप्रतीतिविरुद्धः पक्षः । दृष्टान्तीकृतस्यापि स्वप्नादिप्रत्यक्ष-
स्य बाह्यग्राह्यसमर्थनेन हेतोर्विरुद्धत्वं दोषो दृष्टान्तस्य च साध्य-
विकलत्वमुद्गावनीयं । तस्मात्स्वयम्प्रकाशत्वे संविदो न बाह्य-
ग्राह्यापन्हव इति स्थितं । यच्चाहुः ।

अङ्गुल्यग्रं यथात्मानं नात्मना स्पर्शदुर्महीति ।

स्वांशेन ज्ञानमप्येवं नात्मानं ज्ञातुमहीति ॥

तत्र यदि कर्मकर्तृत्वानुपपत्तिरुच्यते ततो न किञ्चिदवहीयते ।
नहि वयं कर्मकर्तृभावमभ्युपेयः । अथान्यप्रकाशरूप-
तया स्वयंप्रकाशता निवार्यते ततः प्रतीतिविरोधः । किञ्च
प्रतीतिबलेनैव यैरेकस्यात्मनः कर्तृकर्मभावो ऽभ्युपगम्यते
ते कथमिव संविदो ऽपह्वीरन् । अपि च ज्ञानमनु-
मेयमिष्यते । तदनुमाने च नार्थसत्तामात्रं लिङ्गं तस्य
तद्विनाभावनियमाभावात् । अथार्थज्ञानमित्युच्यते । त-
दपि नोत्पत्तिमात्रेण लिङ्गम् । अनवभासमाने उत्पन्नानुत्पन्नयो-
रविशेषात् । न ह्यनवभासमानमेव लिङ्गं लिङ्गिनमनुमापयति ।
न चार्थज्ञानस्य ज्ञानान्तराधीनमवभासनं । ज्ञानान्तरानवग-
मात् । तस्मादर्थज्ञानं स्वयम्प्रकाशमेवाभ्युपगन्तव्यम् । एतेन
ये सुखादिवन्मानसप्रत्यक्षं ज्ञानान्तरमेव ज्ञानसद्भावे प्रमाणमा-
हुस्ते निराकृताः । स्वयम्प्रकाशत्वेनाभ्युपपत्तौ पराधीनकल्प-
ना ऽनुपपन्नेत्युक्तमेव । किन्तु ह्यनुमीयते ज्ञानं । ननु न तत्सं-
विदः स्वयम्प्रकाशाया भिन्नमुपलभ्यते । सत्यमत एवानुमीयते ।
ननु किं तदिति । न तद्विन्नः । संविदुत्पत्तिकारणमात्मनःस-
न्निकर्षाख्यं तद्विषयवगम्य परितुष्यतामायुष्मता ।

प्रमाणफलभावं विविनक्ति ।

मानत्वे संविदो बाह्यं हानादानादिकं फलं ।

ज्ञानस्य तु फलं सैव व्यवहारोपयोगिनी ॥

यदि प्रमितिः प्रमाणमिति भावसाधनं मानमाश्रीयते तदा संविदेवमानं स्वं । तस्याश्च व्यवहारानुगुणास्वभावत्वाद्धानोपादानोपेक्षाः फलं । प्रमीयतेऽनेनेति करणसाधने प्रमाणशब्दे आत्ममनःसन्निकर्षात्मनो ज्ञानस्य प्रमाणत्वे तद्वलभाविनी फलसंविदेव बाह्यव्यवहारोपयोगिनी सती ।

आपेक्षिकं च करणं मन इन्द्रियमेव वा ।

तदर्थसन्निकर्षो वा मानं चेत्पूर्वकं फलम् ॥

यदा च साधकतमस्य करणत्वादतिशयस्य च बाह्यापेक्षत्वादौलाकाद्यपेक्षमिन्द्रियमेव प्रमाणं तस्य वा विषयसन्निकर्षः तस्य वा मनः सन्निकर्षः प्रमाणं तदापि संविदेव फलं । तदर्थप्रवृत्तत्वात्साधनानां ये पुनः प्रमाणादभिन्नं फलमाहुस्ते च कार्यकारणयोरैक्याभावादेवोपेक्षणीयाः ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्रविरचिते
प्रमाणपारायणे प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ।

अथानुमानपरिच्छेदः ।

ज्ञानसम्बन्धनियमस्यैकदेशस्य दर्शनात् ।

एकदेशान्तरे बुद्धिरनुमानमवाधेते ॥ १ ॥

ज्ञातः सम्बन्धनियमो यस्य तस्यैकदेशस्य दर्शनादेकदेशान्तरे बुद्धिः साऽनुमानमित्यर्थः । कः पुनरयं सम्बन्धः ?

अविनाभावस्तादात्म्यतदुत्पत्तिनिवन्धन इति केचित् । द्विविधो ह्यर्थः । स्वविषयबोधजनकश्चातज्जनकश्च । तत्राद्ये प्र-

सक्षमेव प्रमाणम् इतरस्य तु सत्तानिश्चयो दुर्लभ एव । यज्जनितं हि यज्ज्ञानं तत्तेन विना सत्तामलभमानं तस्य सत्तां निश्चाययितुमलं । यस्य तु न स्वजनितं ज्ञानमस्ति तस्य सत्ता कुतो निश्चीयते न चार्थान्तरजनितं ज्ञानं तत्सत्तां निश्चाययितुमलमविसंवाद-नियमे कारणाभावात् । तस्य तु तदविनाभावित्वे युक्तो ऽवि-संवादनियमः । पारम्पर्येणापि हि यद्यत् प्रतिबद्धं तत्तदविसं-वादकं भवसेव । धूमादिजन्यं हि पावकादिज्ञानं धूमाद्यविना-भावि । धूमादिकमपि पावकाद्यविनाभावीति तदविसंवादनियमोपपत्तिः । अविनाभावनियमश्च नाप्रतिबद्धस्योपपद्यते । प्र-तिबद्धश्च तादात्म्येन तत्कार्यतया वा सम्भवन्नान्यथा । तदुक्तम् ।

कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमोऽदर्शनान्न न दर्शनात् ॥

सपक्षे दर्शनमात्रान्नाविनाभावनियमो नापि विपक्षे ऽदर्शनमात्रादिसर्थः । कार्यं हि कारणायत्तात्मलाभं न कारणेन विना भवितुमलमित्यविनाभावनियमकारणम् । यदात्मा च यो भावस्तद्विना सकथं भवेदिति तादात्म्ये ऽपि युक्त एवाविनाभावनियमः । कार्यकारणभावाव-गमस्तु प्रत्यक्षानुपलम्भदर्शने सम्भवति । सत्यग्नौ धूम उपलभ्यते ऽसत्यग्नौ सत्स्वपि तद्विदितेषु कारणेषु नोपलभ्य-तइत्येतावदेव च कार्यस्य कार्यत्वं यत्तस्मिन्सत्येव भावो ऽसति च तस्मिन्नभाव इति । तन्मात्रानुबन्धसिद्ध्या च तादात्म्यसिद्धिः । तन्मात्रानुबन्धसिद्धिरपि विपक्षे बाधकप्रमाणप्रवृत्त्यायत्ता । बाधकं च प्रमाणमनुपलब्धिरूपमेव । सर्वप्रतिषेधानामनुपल-ब्धिनिबन्धनत्वात् । तदाह । यावान् कश्चित्प्रतिषेधः स सर्वो ऽनुपलब्धित इति ।

तदिदमनुपपन्नम् । तथाहि । अग्नौ सति धूम इति तावत्प्र-
 लक्षणावगम्यताम् असति त्वग्नौ धूमो नास्तीति किं प्रमाणम् ।
 नन्वनुपलब्धिलिङ्गकमनुमानमेवेति । अनुपलब्धावपि तर्ह्यभावः
 पर्येषितव्यः । स तावन्न तादात्म्येन तन्मात्रानुबन्धेन हि ता-
 दात्म्यं सिध्यति । तन्मात्रानुबन्धसिद्धिरपि विपक्षे बाधकप्र-
 माणप्रवृत्तेः । अनुपलब्धिरेव च बाधकं प्रमाणम् । सर्वप्रति-
 पेधानामनुलब्धिसाधनत्वात् बाधकप्रमाणभूतानुपलब्धावपि
 चोक्तेन न्यायेनानुपलब्ध्यन्तरापेक्षायामनवस्थाप्रसङ्गात् ।
 नापि तदुत्पत्त्या ऽविनाभावसिद्धिः । कार्यकारणभावविप-
 क्षानुपलब्धिसापेक्षत्वेना ऽनवस्थाप्रसङ्गादेव । तदेवं तदुत्प-
 त्तेरविनाभाववसायो दुर्लभः तादात्म्येनापि तादात्म्यस्यानु-
 पलब्धिनिबन्धनतन्मात्रानुबन्धसिद्धयधीनत्वादनवस्थाप्रसङ्गादे-
 वाविनाभावो दुरवसेयः । किञ्च यदपि यस्य कार्यं तदपि
 तेन विना किमिति न भवति । कारणाभावादिति चेत् । कार-
 णाभावे कार्यं न भवतीत्येतदेव कुतः । अकारणस्य नित्यं स-
 त्त्वमसत्त्वं वा स्यादिति कादाचित्कत्वात् कारणेन विना कार्यं
 न भवतीति निश्चीयते । तदुक्तं ।

नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात् ।

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः ॥

इति । अतएव च कारणान्तरादपि कार्यस्य सम्भवो निरस्तः ।
 कारणान्तरजन्मनो हि कार्यस्य द्वयमपि कारणं न स्यात् ।
 एकत्र भवतो ऽन्याभावे ऽपि भावात् । ततश्चाकारणत्वापत्तेः
 कादाचित्कत्वविरोध इति चेत् । न । अनपेक्षस्य नित्यं सत्त्व-
 मसत्त्वमित्यस्यैव निश्चयस्य प्रमाणाभावेनानवकल्लप्तेः । का-
 दाचित्कत्वस्य सापेक्षत्वं व्यापकमुपलब्धम् । व्यापकाभावे च

व्याप्यं न भवतीत्यनपेक्षस्य कादाचित्कत्वानुपपत्तेस्तस्य निखं सत्त्वमसत्त्वं वा स्यादिति निश्चीयतइति चेत् । न । व्यापकाभावे व्याप्यं नास्तीत्यस्यैव निश्चयस्यानवकल्पनात् । किञ्चातदात्मनो ऽतत्कार्यभूताच्च रसाद्रूपानुमानं न स्यात् । यदि तादात्म्य- तदुत्पत्तिभ्यामेवाविनाभावनियमः । अथोच्यते । रसस्तावत्का- र्यतया रसहेतुमुमापयति प्रवृत्तसामर्थ्यरूपोपादानकारणसह- कारी च स रसहेतू रसं जनयति तादृशस्वहेत्वनुमानेन रसाद्रूपहे- तोः प्रवृत्तसामर्थ्यस्यानुमानम् । प्रवृत्तसामर्थ्याच्च कारणात्कार्य- भूतस्य रूपस्यानुमानमिति । तन्न । लोकस्येत्यमप्रतीतेः । रूपमेव रसाल्लोकः प्रतिपद्यते । लौकिकी च प्रतीतिः परीक्षकैरप्यनु सरणीया । यत्र तु कारणात्कार्यानुमानं न तत्र हेतोः कार्यत्वं नापि तादात्म्यमिति नाविनाभावः स्यात् । अपिच चन्द्रोद- यात्समुद्रवृद्धयनुमाने कृत्तिकोदयाच्च रोहिण्यास्त्यनुमाने नै- पापि कल्पना सम्भवति । तादात्म्ये च यदनुमानं तदपि न साधीयः । सिद्धं हि लिङ्गं साध्यं लैङ्गिकम् । न सिद्धस्य सा- ध्यस्य च तादात्म्यमुपपद्यते । परमार्थतो वृक्षत्वशिशिपात्वयो- र्भेदो नास्तीति चेत् । न । वस्तुभूतसामान्यवादिनां भेदाभ्युप- गमात् । काल्पनिकवादिनां त्वभेदो नास्ति भेदाभेदयोर्वस्तु- विषयत्वात् । अपिच काल्पनिकमेव धर्मधर्मिविभागमाश्रित्या- नुमानानुमेयव्यवहारः तत्र कल्पनावशाद्देव एव वृक्षशिशिपा- त्वयोः । अथ भेदे ऽपि शिशिपामात्रानुबन्धित्वाद्वृक्षत्वस्य शि- शिपात्वं वृक्षत्वाविनाभावि । एवं तर्हि साधनधर्ममात्रानुबन्धि- त्वेनैवाविनाभावित्वम् । तच्चाकार्यस्यातदात्मनोऽपि यदि सम्भवति तदा तस्यापि गमकत्वमुपपन्नम् । सम्भवति चान्य- स्यापि तद्वितीहैव वक्ष्यामः । एतेनैव न्यायेन ये ऽपि कार्यका-

रणभावसंयोगसमवायैकार्थसमवायविरोधाख्यात् पञ्च सम्बन्धानस्येदं कारणं कार्यं सम्बन्धेकार्थसमवायि विरोधि चेति लौकिकमित्यनुमानकारणमाहुस्ते ऽपि निराकृताः । समुद्रवृद्ध्यादौ यथोदितसम्बन्धाभावे ऽप्यनुमानदर्शनात् । संयोगसमवायैकार्थसमवायास्तु नानुमानोत्पत्तौ कारणम् । नहि कमण्डलुना क्वावानुमानम् । नापि रूपादेः पृथिव्याद्यनुमानम् । नापि रूपाद्रसानुमानमिति । यच्च विरुद्धस्यानुमानत्वोदाहरणम् । भूतं वर्षणकर्मभूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्यानुमापकम् । तथाऽभूतं वर्षणकर्म भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्यानुमापकमिति । तदनुपपन्नं । भावाभावयोर्ह्यत्र गम्यगमकता । नच तयोर्विरोधो ऽस्ति । नियमानुगमव्याप्तिरूपास्तु सम्बन्धा एवानुपपन्नाः । क्रियागर्भत्वात्सम्बन्धस्य । अग्न्यादीनाञ्च धूमादीन्प्रति अनुगमननियमनव्यापनक्रियाऽसम्भवात् । तस्मात्कार्यकारणभावादय एव सम्बन्धा यस्य येन नियता अव्यभिचारिणः स हेतुरिति दर्शयितुं ज्ञातसम्बन्धनियमस्येत्युच्यते । धूमस्य हि कार्यकारणसम्बन्धो नियतो ऽग्रेस्वनियतः । तथा रसस्य रूपेण सहैकार्थसमवायलक्षणः सम्बन्धो नियतो न रूपस्य रसेन । गन्धस्य पृथिव्या सह समवायलक्षणः सम्बन्धो नियतो न रसादीनामिति । अनया दिशा सर्वहेतुषु सम्बन्धे नियमो ऽनुसरणीयः ।

किंपुनः सम्बन्धनियमावगमे प्रमाणं ? न तावत्प्रत्यक्षं । सन्निहितदेशवर्तमानकालवस्तुविषयनियमात् । येन हि प्रमाणेन सर्वदेशेषु सर्वकालेषु च धूमादीनामग्न्यादिसम्बन्धो ऽवगम्यते तेन तेषां सम्बन्धनियमो ऽवगम्यते । नच प्रत्यक्षं तत्र समर्थं । कतिपयदेशकालगतसम्बन्धावगममात्रेण च नियमो नावग-

म्यते । अग्रेरपि सम्बन्धनियमप्रसङ्गात् । नाप्यनुमानेन सम्बन्धनियमावसायो ऽनवस्थाप्रसङ्गात् । शास्त्रं त्वपूर्वकार्यार्थविषयनियतप्रामाण्यमत्र शङ्कामपि नायाति । तथोपमानमपि सादृश्यमात्रविषयं नात्र प्रमाणम् । अर्थापत्तिरपि सम्बन्धनियमसापेक्षा ऽनवस्थाप्रसङ्गादेव नानुमानवत्प्रमाणम् । सम्बन्धनियमकल्पनया च विना कस्यानुपपत्तिः । धूमादीनामग्न्यादिकार्यत्वस्येति चेत् । न । बन्धकार्यस्यापि धूमस्यान्यकार्यत्वसम्भवात् । न दृश्यते तावदन्यकार्यतेति चेत् । सत्यं । तथापि शङ्कानिराकरणमशक्यं । कारणभेदे कार्यभेदादेकस्यानेकस्माद्भवो नोपपद्यते इति चेत् । न । यद्यपि क्वचित्कारणभेदे कार्यभेदो दृश्यते तथापि न सर्वत्रैव तथेति शक्यमवधारयितुम् । अतो ऽग्निकार्यस्यापि धूमस्य देशान्तरे कालान्तरे वा कारणान्तरादपि सम्भवाशङ्कया न सम्बन्धनियमाध्यवसानं युक्तम् । शतशो ऽग्नौ धूमदर्शनं शतशश्चानग्नौ धूमादर्शनं सम्बन्धनियममन्तरेण नोपपद्यतइति यद्युच्येत । तन्न । यत्र यदा च दर्शनमदर्शनं वा तत्र तदा चैव सम्बन्धभावाभावाभ्यां तदुपपत्तेर्देशान्तरे कालान्तरे च भावाभावाविश्रयायोगादिति नार्थापत्त्या सम्बन्धनियमसिद्धिः ।

कश्चित्तु मानसं प्रत्यक्षमत्र प्रमाणमित्याह । तदनुपपन्नं । मनश्चेद्बहिर्विषये कारणान्तरनिरपेक्षं प्रवर्तेत तदा सर्वः सर्वदर्शी स्यादविशेषात् । अथ भूयोदर्शनसंस्कारसचिवं बहिरपि प्रवर्तेत इत्युच्यते । तत्र । संस्कारस्य स्मृतिमात्रहेतुत्वादधिकार्थपरिच्छेदासम्भवात् । किञ्च यद्यपि सर्वप्रमाणासाधारणं मनस्तथापि न सर्वं मानसं प्रत्यक्षं किन्त्वसाधारणकारणानुप्रवेशेन प्रमाणान्तरव्यवहारः एवं चेदसाधारणभूयोदर्शनसंस्का-

रानुप्रवेशात्प्रमाणान्तरमापद्येत । अपि च भूयोदर्शनापेक्षावि-
शेषादग्रावपि सम्बन्धनियमज्ञानं किं न स्यात् । तथाभूतमपि
तद्व्यभिचरति ततो नानुमानमिति चेत् । धूमो ऽपि तर्हि न व्य-
भिचरिष्यतीति किं प्रमाणम् अपि चासयां गतौ मानसं प्रत्यक्ष-
मित्याश्रीयते अस्ति चान्या गतिरिति वक्ष्यामः ।

अत्रोच्यते । बहिर्धूमादीनां तावत्संयोगादिसम्बन्धः प्रत्य-
क्षादिभिरवसीयते । तत्रापि संयोगो विशेषणत्वेन गुणादीनां
द्रव्यपरतन्त्रस्वभावत्वात् । विशेष्यतया च स्वतन्त्रभूतं द्रव्यं
प्रकाशते । देशकालावपि विशेषणत्वेनैवावभासतः । सन्निहि-
तदेशवर्तमानकालता हीदन्ता । साच विशेषणमेव । एवञ्च दे-
शकालाभ्यां संयोगादिसम्बन्धेन च विशिष्टौ द्रव्यभूतौ बहि-
धूमाववगम्येते न पुनर्देशकालाभ्यां सम्बन्धस्य विशिष्टस्याव-
गतिः । तथाहि । संयुक्ताविमाविति प्रतियन्ति न पुनरयमन-
योः संयोग इति देशकालानवच्छिन्नः प्रथममग्निधूमयोः सं-
योगलक्षणः सम्बन्धो द्वयोरवगम्यते । तत्रापि कदाचिदग्ने-
र्धूमासंयुक्तस्याप्यवगमात् संयोगासंयोगयोश्च परस्परविरोधा-
त्कालभेदमाश्रित्याविरोधः कल्प्यते । तेनाग्नेर्धूमसम्बन्धस्य
कालावच्छेदोऽनुप्रवेश्यते । धूमस्य तु कदाचिदप्यग्निसंयोगर-
हितस्यावगमो नास्ति । यद्यपि च घटादिवर्त्ती धूमो विनाप्यग्निसं-
योगं वर्तते तथापि यादृशस्यानवच्छिन्नोदयस्य गगनतलवर्तिनो
लिङ्गत्वमिष्यते तादृशस्य नास्त्येवाग्निसंयोगविरहिणो दर्शनमि-
ति तस्याग्निसंयोगो देशकालानवच्छिन्नो धूममात्रानुबन्धी नि-
यत इति निश्चीयते । तथा च सति धूमसत्तैव देशान्तरे का-
लान्तरे वा प्रमाणमपेक्षते नतु तस्यां सत्यामग्निसंयोगः । तस्य
धूममात्रानुबन्धित्वेनावगमात् । नन्वगनावसंयुक्तस्यापि दर्शना-

ददृष्टो ऽप्यग्न्यसंयोगो धूममपि प्रत्याशङ्कामर्हति । उच्यते । व-
ह्नेरार्देन्धनोपाधिको धूमसम्बन्धयोगस्तदभावे भवत्येव वह्नेर्धू-
मसंयोगाभावः । धूमस्य तु वह्निसंयोगो नौपाधिकः । कथमसौ
न भविष्यतीत्याशङ्कते । कथमनौपाधिकावगमः । प्रयत्नेनाप्य-
न्विष्यमाणे औपाधिकत्वानवगमात् । तच्चैतद्भूयोदर्शनायत्तमि-
ति मन्वाना आचार्या भूयोदर्शनमदृष्टवन्तः । नन्वेवं सम्बन्ध-
नियमावसायसमय एव यावद्धुमादिभावितया वन्त्यादिसम्बन्ध-
स्यावगतत्वाद् धूमादिसत्तानिश्चयादधिकं निश्चेतव्यं नावशि-
ष्यते इत्यनुमानमप्रमाणं स्यात् । सत्यं । स्याद्यद्यनधिगतार्थगन्तु
प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं स्यात् । अनुभूतिस्तु प्रमाणमित्यु-
क्तम् । धूमाच्चाग्निज्ञानमनुभवाकारप्रवृत्तं धारावाहिकवत् न-
चात्र स्मृतिप्रमोषकल्पना प्रत्युत्पन्नकारणसम्भवात् । अनुभ-
वकारणासम्भवेन शुक्तिकारजतादिषु स्मृतिप्रमोषः प्रतीक्षना-
रूढो ऽप्याश्रितः । इहतु सम्बन्धनियमस्मरणमेकदेशदर्शनं ना
ऽनुभवकारणमस्तीति यथाप्रतीत्यनुभूतिरूपतैवाश्रयितुमुचितेति
युक्तमेवानुमानस्य प्रामाण्यं ।

केचित्तु देशकालातिरेकेण प्रत्यभिज्ञानरूपमनुमानमाहुः ।
तदयुक्तं । लिङ्गस्य हि देशकालावतिरिच्येते अशेषदेशकालव-
र्तिनस्तु लिङ्गस्य लैङ्गिकसम्बन्धः सम्बन्धनियमावधारणसमय-
एवावधृतो ऽन्यथा सम्बन्धनियम एवानवगतः स्यात् । एतेन
“विशेषे ऽनुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाध्यता”

इति प्रत्युक्तं । धूमवता ह्युपलक्षितानां देशकालविशेषाणां
सम्बन्धनियमावधारणात् । यो यो धूमवान्स सो ऽग्निमानिति ।

यः कश्चिद्येन यस्येह सम्बन्धो निरुपाधिकः ।

प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धः स तस्य गमको मतः ॥

इति सङ्ग्रहश्लोकः । ज्ञातसम्बन्धनियमत्वं चैकदेशस्य स्मरणेनोपकारकं । लैङ्गिकैकदेशविषयं सम्बन्धनियमं स्मरतः पुरुषस्य नियतसम्बन्धैकदेशदर्शनाद्या बुद्धिस्तदनुमानम् । एकदेशश्चाश्रित उच्यते । एकदेशान्तरइत्यत्रैकदेशशब्द आश्रितवचन एव । न चाश्रितस्याश्रयमन्तरेण सम्भवो ऽस्तीति आश्रयाक्षेपे नैकदेशाभ्यां भिन्नस्याश्रयस्याक्षेपः । एकाक्षेपेणैवोपपत्तेः । अपि चान्तरशब्दो ऽपि समानाश्रय एव समर्थितो भवति । अतश्चैकाश्रयाश्रितयोरेव गम्यगमकतोक्ता । उदाहरणं तु महानसादौ ज्ञाताग्निसंयोगनियमस्य धूमस्य पर्वतोपरिवर्तिनो दर्शनात्पर्वतनितम्बगते ऽग्नौ ज्ञानं । ननु नितम्बोपरिदेशयोर्भेदान्नैकाश्रयाश्रितत्वमग्निधूमयोरिति कथमनुमानं । तस्माद्धूमाश्रितो ऽग्निसंयोगः साध्यते । तदाश्रितं च धूमत्वं हेतुरिति युक्तं । उच्यते । न तावदेवं सर्वत्र लोकस्य प्रतीतिः किन्तु पर्वतादिगतमप्यग्नि लोको ऽनुमिनोति । न चाश्रयभेद एकत्वात्पर्वतावयविनस्तदाश्रितत्वादग्निधूमयोः । नितम्बोपरिभागौ तु तस्यैवावयवाविति न कश्चिद्दोषः । अत्र च ज्ञातसम्बन्धनियमस्येखनेन ज्ञानशब्देनासाधारणस्याहेतुत्वमुक्तम् । यथा रसवती गन्धवत्त्वादिति । अस्येव हि गन्धाख्यस्यैकदेशस्य रसाख्येनैकदेशेनैकार्थसमवायलक्षणः सम्बन्धो नियतः स तु सम्बन्धनियमो न प्रतीतपूर्वः । पृथिवीव्यतिरेकेणान्यत्र गन्धस्यावर्तमानत्वात् । पृथिव्याश्च जिज्ञासितधर्मत्वात् । स चायमसाधारणः संशयहेतुरिति चेत् । तदयुक्तं । यो हि येन सम्बन्धो दृष्टः स तमुपकल्पयितुमलं यश्चोभयधर्मसम्बन्धी प्रतीतः स उभयोः स्मृतिं जनयन्नेकस्योभयात्मकत्वविरोधात्संदेहमापादयति । यस्य तु केनचिदापि सह सम्बन्धो नावधारितः कचिदापि स्मृ-

तिं जनयितुमक्षम इति कथं संशयं प्रभुवीत तस्माद्धर्मिस्वरूप-
वदसाधारणो ऽपि धर्मो न संशयहेतुः । सम्बन्धग्रहणेन च बाध-
कस्य हेत्वाभासत्वमुक्तं । यथा नित्यः शब्दः कृतकत्वादिति ।
कृतकत्वस्य हि नित्यत्वेन सह सम्बन्ध एव नास्ति किन्त्वनि-
त्यत्वेनैव सहायं प्रतीतिसम्बन्धनियमः स्वसामर्थ्येनानित्यत्वमुप-
स्थापयन्नित्यत्वं बाधते इति सिषाधयिषितधर्मबाधाद्बाधको हे-
त्वाभासः । नियमग्रहणेन च साधारणस्य निरासः । यथा
नित्यः शब्दः प्रमेयत्वादिति प्रमेयत्वस्य नित्यत्वेन सम्बन्धो ऽस्ति
ज्ञातश्च किं त्वनियतो नित्येष्वपि प्रमेयत्वदर्शनात् । संशयहेतु-
श्चायं नित्यत्वानित्यत्वोभयसम्बन्धावगमात् । उभयत्र स्मृतिज-
नकत्वादेकस्य च धर्मिणो नित्यानित्यत्वविरोधात् । स चाय-
मनैकान्तिक इति गीयते । तथैकदेशदर्शनादित्यनेकदेशभूतस्य
हेत्वाभासत्वमुक्तम् । यथा व्योम प्रसक्तं रूपवत्त्वादिति । रूप-
वत्त्वं व्योमैकदेशत्वेनासिद्धम् । उन्मीलिते हि चक्षुषि गृहोप-
दारादिषु यद्रूपमुपलभ्यते तत्तैजसमौदकं वेत्युक्तं तत्त्वाल्लोके ।
तथा यस्य पक्षं प्रत्येकदेशत्वमनेकदेशत्वञ्च तस्याप्यत एव नि-
रासः । यथा वेदः कृतकः उपाख्यानात्मकत्वादिति । विधि-
भागं हुपाख्यानात्मकता न व्याप्नोति । ननु धूमो ऽपि न हेतुः
स्यात् । कृत्स्नपर्वतव्यापकत्वाभावात् । मैवं । तत्रावयवी पर्वत
एकस्तस्यैकदेश एव धूमः । इहतु न वेदावयव्येक इति युक्तं
भागासिद्धत्वम् । दर्शनग्रहणेन स्वरूपासिद्धं हेत्वाभासं दर्श-
यति । यथा बुद्धो धर्माधर्मौ प्रत्यक्षमीक्षते सर्वज्ञत्वादिति नहि बुद्ध-
स्य सर्वज्ञत्वं केन चिदपि प्रमाणेनावगन्तुं शक्यतइत्युक्तं । तथा
विद्यमानस्याप्येकदेशस्य यावद् दर्शनं नास्ति । तावदहेतुत्वम् । य-
थाऽन्धकारे धूमस्य । एकदेशान्तरइति स्वतन्त्रस्याग्न्यादिर्गम्यत्वं

निराकरोति । अन्तरग्रहणेन च भिन्नाधारयोर्गम्यगमकभावो
 निराकृतः । ननु चन्द्रोदयात्समुद्रवृद्धयनुमाने कृत्तिकोदया-
 च रोहिणीसन्निधानकल्पने कथं समाश्रयत्वम् । अत्रोच्यते ।
 एककालवर्तित्वं चन्द्रोदयसमुद्रवृद्धयोः सम्बन्धस्तत्र काल ए-
 वैक आश्रय इति । तथा कृत्तिकोदयरोहिण्यासत्तयोरप्येका
 होरात्रवर्तित्वेन संबन्धः तेन कृत्तिकोदयादहोरात्रज एवासन्नरो-
 हिरयुद्धयो ऽनुमीयते । एतेन मध्यगतनक्षत्रदर्शनादष्टमनक्षत्रा-
 स्तमयोदयानुमानमुक्तम् । अधो नदीपूराचोपरिवर्षणानुमान-
 मप्येवमेव वर्णयितव्यम् । एका हि नदी तत्राप्याश्रय इति । पितृ-
 स्तु ब्राह्मणतया यत्पुत्रस्य ब्राह्मण्यानुमानं केचिदिच्छन्ति
 तत्प्राभाकरा नानुमन्यन्ते । ब्राह्मणभूताभ्यां हि पितृभ्यामुत्प-
 त्तिरेव ब्राह्मणता नान्या । तेन ब्राह्मणशब्दवाच्यस्त्रीपुंसप्र-
 सृतत्वादित्यद् ब्राह्मण्यं नास्तीति नास्त्यनुमानानुमेयभावः । अ-
 बाधित इत्यनेन प्रमाणान्तरबाधिते विषये नानुमानमुत्पद्यतइति
 दर्शयति । यथा बन्धिरनुष्णो द्रव्यत्वादिति । ननु द्रव्यत्व-
 स्यानुष्णत्वेन सह सम्बन्ध एव नास्ति बन्धावेवासत्यनुष्णत्वे द्रव्य-
 त्वस्य दर्शनात् । तेन सम्बन्धनियमाभावादेवानुमानानुदयो
 न पुनर्बाधितत्वादिति । उच्यते । यदि बाधितविषये ऽप्यनु-
 मानमुत्पद्यते तदा द्रव्यत्वस्य सम्बन्धनियमाभाव एव न भवे-
 त् । बन्धिरप्यनुमानेनैवानुष्णत्वस्य सिद्धत्वात् । सर्वत्रानुमाने
 ऽनुमितिसतविषयनिरपेक्षमेव सम्बन्धावधारणमुपयोगि । द्र-
 व्यत्वस्यच बन्धिनिरपेक्षं सर्वत्राऽनुष्णत्वेन सह सम्बन्धनियमा-
 वधारणं जातमिति तद्वलेनानुमानोदये पाश्चात्तो ऽपि सम्बन्ध-
 नियमभङ्गो नात्मानं लभते । तस्माद्बाधितविषयत्वादेवानु-
 मानानुदयात्सम्बन्ध नियमो ऽपि भज्यतइत्यबाधितविषयत्वमनु-
 मानस्य कारणम् । अतो द्रव्यत्वं बन्धौ प्रत्यक्षबाधितविषयं

नानुमानमुत्पादयति । अनुमानबाधोदाहरणम् । शब्दः श्रो-
त्रग्राह्यो न भवति गुणित्वादिसनुमानस्य विषयो ऽनुमानेन
बाधितः । यद्विषया हि यत् । प्रतीतिर्यत्कारणिका तद्विन्द्रियं तस्य
ग्राहकमुच्यते । शब्दविषयायाश्च प्रतीतेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां श्रो-
त्रकारणत्वमवगम्यते । अनुपहते हि श्रोत्रे शब्दप्रतीतिरुपजायते
उपहते च नोपजायतइति श्रोत्रान्वयव्यतिरेकानुकारिणी श-
ब्दप्रतीतिः श्रोत्रकारणिका तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वं हि
तत्कारणत्वे नियतसम्बन्धम् । अतः शब्दप्रतीतिः श्रोत्रक-
रणिका श्रोत्रान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादिसनुमानेन श्रोत्र-
ग्राह्यत्वमवधृतं सद् यो वादी नास्तीत्याह तस्यानुमानमनुमानेन
बाध्यते । ननु सम्बन्धनियमग्रहणतत्स्मरणैकदेशदर्शनसापे-
क्षस्यार्थान्तरावगमनिरपेक्षोत्पत्तिकं प्रत्यक्षं शीघ्रजन्मतया ऽव-
श्यम्भावितया च विषयहानादुत्पत्तिं प्रतिबध्नाति अनुमानेन
त्वनुमानस्य कथमुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति वक्तव्यम् । उच्यते । ये-
न नाम श्रोत्रग्राह्यत्वं शब्दस्य निराकर्तव्यं तेनावश्यं ग्राह्यग्रा-
हकसम्बन्धः प्रथममवगन्तव्यः अन्यथा निषेधानवकल्पनात् ।
अवगतमेव वस्तु विषयान्तरे प्रतिपिध्यते ननु सर्वथानवगत-
मेव । तेनान्यत्र ग्राह्यग्राहकसम्बन्धमभ्युपगच्छताङ्गीकृता ता-
वदन्वयव्यतिरेकानुविधायितालिङ्गकस्यानुमानस्य प्रवृत्तिरिति
शीघ्रभाव्यनुमानमनुमानान्तरस्य विषयमपहरद्वाधकतां प्रति-
पद्यते । यथानुमानपूर्वकानुमानात्प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं प्रथम-
भावि तथा प्रसिद्धाङ्गकमनुमानं प्रसाध्याङ्गकादनुमानादाशु-
तरभावीति वेदितव्यम् । शास्त्रेण चानुमानस्य विषयापहारः ।
यथा नास्ति कर्मफलसम्बन्ध इति । अवश्यम्भाविता च प्रत्यक्ष-
वदागमस्याप्यनुसरणीया । उपमानबाधस्तु न गौर्गवयवसदृश

इति । अर्थापत्त्याचानुमानविषयापहारो यथा जीवन्देवदत्तो
वेदमन्यविद्यमानो बहिरपि नास्तीति ।

केचित्तु बाधितविषयत्वमिवासाधितविषयत्वमप्यनुमान-
कारणमाहुः । प्रमाणान्तरसिद्धेऽपि विषये नानुमानं वर्तते यथा
प्रत्यक्षावगते वह्नेरौष्ण्ये । तत्प्रभाकरमतानुसारिणो नानुम-
न्यन्ते । सिद्धविषयमेवानुमानमित्युक्तम् । तद्यथा सम्बन्धनि-
यमावधारणसिद्धविषयं तथा प्रत्यक्षादिसिद्धविषयमपि कि-
मिति नोपपद्यते । प्रमातारस्तु निवृत्तप्रमित्तास्तत्र सम्बन्धनि-
यमानुसन्धानं प्रति नाद्रियन्तइति नानुमानमुदेति । यदि चा-
नुसंहितसम्बन्धनियमैकदेशदर्शनेऽपि विषयसिद्धौ नानुमानमु-
त्पद्यते ततो भवेदेवासाधितविषयत्वमप्यनुमानकारणं नैवम-
स्ति । तस्मात्पूर्णमिदमनुमानकारणपरिगणनम् । नियतसम्बन्धै-
कदेशदर्शनं सम्बन्धनियमस्मरणं चाबाधकश्चाबाधितविषय-
त्वञ्चेति । यद्यबाधितविषयत्वमप्यनुमानकारणं कथं तर्हि ज्वा-
लाभेदाग्राहिणोऽनुमानस्योदयः । प्रत्यक्षेण हि सैवेयं ज्वाले-
त्यभेदे प्रतीतेऽपि गृहोदरादिवर्तिप्रभामण्डलदर्शनोद्बेदोऽनुमी-
यते । प्रभाविततिर्हि तेजोवयवविसरणमन्तरेण नोपपद्यते । अ-
वयवविसरणे चावयविनो नियतो विनाशः दृष्टो हि तन्तुवि-
भागात्पटविनाशः । तेन विनष्टायां ज्वालायां दृश्यमाना ज्वा-
ला ततो भिन्नाऽनुमीयते । यथा परे विनष्टे दृश्यमानस्तन्तु-
स्ततो भिद्यते । पूर्वज्वाला विनष्टा विशीर्णावयवत्वात्पटवत् ।
दृश्यमाना ज्वाला विनष्टा या भिन्ना तस्यां विनष्टायामुपलभ्य-
मानत्वात्पटविनाशे पटान्तरवदिति । उच्यते । बाधितविष-
यत्वं यत्र निश्चितं तत्रानुमानं नोत्पद्यते यत्रतु विषयवाधा सं-
दिग्धा तत्रानुमानमुत्पद्यतएव । इहतु सैवेयं ज्वालेतिप्रतीतौ

जातायामपि शङ्का ऽवतरसेव । सादृश्येन शुक्तिकारजतयो-
र्भेदानवसायादेवं विधा प्रतीतिर्भेदेऽपि दृष्टा । तेन किं भेदे ऽपि
सादृश्यवशेन भेदाग्रहणादेवंविधा प्रतीतिरुताभेदेनैवेति शङ्को-
दयाद्वाधितविषयत्वं सन्दिग्धमिति नानुमानोत्पत्तिप्रतिबन्धः ।
अत एव समानवर्तिकावर्तिनीषु बर्हीषु ज्वालासु ज्वालात्वं
सामान्यं नाश्रीयते । भेदाग्रहणेनापि प्रतीतेरुपपन्नत्वात् । व-
न्हौ तूष्णत्वप्रतीतिरन्यथासम्भावयितुमशक्येति निश्चितं वा-
धितविषयत्वमतस्तत्र युक्त एवानुमानविरोधः ।

अन्ये पुनरसत्प्रतिपक्षत्वमप्यनुमानकारणमाहुः । यथोदि-
तलक्षणो ऽपि हेतुर्यथोदितहेत्वन्तरप्रतिबद्धो नानुमानं जनयति
किन्तु संशयं । तथा ऽप्रत्यक्षो वायुर्द्रव्यत्वे सस्वरूपत्वादित्यनेन
हेत्वन्तरेण प्रतिबद्धः प्रत्यक्षो वायुर्महत्वे सति स्पर्शवच्चादित्ययं
हेतुर्वायौ प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वसंशयमापादयति न त्वनुमानं जन-
यितुमलमिति । तदनुपपन्नं । यथोदितलक्षणयोर्हेत्वोरेकत्र सम-
वायाभावात् । भावे वा वस्तुनो नित्यसंशयितधर्मत्वापत्तेः । तथा-
हि । अरूपत्वादित्ययं हेतुः स्पर्शेन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायि-
तया वायुप्रतीतेरनुमानवाधितविषयः । इदञ्चानुमानं यथा शीघ्र-
भावि तथोदितमेव प्राक् । प्रत्यक्षं हि निषेधता कचिदवश्यम् प्र-
त्यक्षत्वमङ्गीकरणीयं, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायी प्रत्यक्षमि-
त्यभ्युपेयं । ननु न स्पर्शनेन वायुः प्रतीयते किन्तु स्पर्शमात्रमे-
व । नेत्युच्यते । स्पर्शान्तरप्रसये ऽपि द्रव्यप्रत्यभिज्ञानात् । यदि
स्पर्शमात्रमेव स्पर्शनं भवेत्तदा स्पर्शभेदे ऽपि किं प्रत्यभिज्ञायेत ।
ननु वायोः स्पर्शभेदो न सम्भवति । अनुष्णाशितैकस्पर्श एव
वायुः । तस्य तु तोयसम्यर्कात्तद्गतः शीतस्पर्शः प्रतिभाति । एवं
तेजःसंयोगादुष्णस्पर्श इति । उच्यते । सत्यं वायोरनुष्णाशी-

त एव स्पर्शः तोयतेजोगतौ च शीतोष्णस्पर्शौ तथापि ताभ्या-
मभिभूते स्पर्शे शीतोष्णस्पर्शावपि प्रतियतोऽन्वयिनी प्रतिपत्तिः ।
सा च स्पर्शमात्रप्रत्यये नोपपद्यतइति वदामः । तस्मादनुमान-
बाधितविषयत्वादरूपत्वादित्यप्रत्यक्षत्वं नोपस्थापयति । स्पर्श-
वत्त्वादित्येतदेव निष्प्रतिपक्षमनुमानं जनयति । तस्माद्यथोदि-
तलक्षणः सर्व एव सत्प्रतिपक्ष इति नेदं पृथग्लक्षणम् ।

प्रमेयमनुमानस्य दृष्टादृष्टस्वलक्षणं ।

प्रत्यक्षवच्च कर्तव्या प्रमाणफलवर्णना ॥

द्विविधमनुमानस्य प्रमेयं । किञ्चिद् दृष्टस्वलक्षणं । यथा
बन्हादिकं । किञ्चिच्चादृष्टस्वलक्षणं । यथा कर्मादिकं । कथं पु-
नर्यस्य स्वलक्षणं न प्रतीतं तदनुमातुं शक्यते । येन हि सह
हेतोः सम्बन्धः प्रतिपन्नः स तस्माद्धेतोरनुमातुं शक्यते । न
चादृष्टस्वलक्षणेन सह सम्बन्धनियमावधारणं कस्य चित्सम्भ-
वतीति नादृष्टस्वलक्षणमनुमातुं शक्यते उच्यते । सामान्यतो
ऽपि सम्बन्धनियमावगमो भवसेवानुमानोत्पत्तौ निमित्तं । यथा
यत् कादाचित्कं तदागन्तुकाज्जायमानं यथा तन्तु संयोगेभ्यः
पटः । कादाचित्कौ च द्रव्यस्य संयोगविभागाविति ताभ्या-
मागन्तुकं वस्तु प्रतीयते । न च द्रव्यमेवागन्तुकं तस्य प्रत्यक्षि-
ज्ञानेन स्थिरत्वावगमात् । न च शक्यते वक्तुं भिन्नान्येव द्रव्या-
ण्यसन्तसादृश्येनाप्रतीयमानभेदानि तत्प्रत्ययविषयाणीव भा-
सन्ते ज्वालादिवदिति । द्रव्यभेदे प्रमाणाभावात् । ज्वाला-
दिप्रमाणमुपन्यस्तमेव विभागसंयोगादिकार्योत्पत्तिस्तु यथा-
प्रतीते द्रव्यस्थैर्ये ससप्यागन्तुक कर्माभ्युपगमेनाप्युपपद्यत इति
न द्रव्यभेदे प्रमाणमस्ति ।

अत्र कश्चिदाह । न कर्मादृष्टस्वलक्षणं प्रत्यक्षत्वात्कर्मणः ।

तदाह भगवान्काश्यपः “ संख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं सं-
योगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाधुषा-
णि’ इति । तथाहि । गच्छत्ययमिति प्रतीतिरिन्द्रियान्वयव्य-
तिरेकानुकारिणी । तदेव च प्रसक्षत्वे कारणं । न च वाच्यं
कर्मफलभूतविभागसंयोगविशेषबलेनैवेयं प्रतीतिरिति । तन्नि-
बन्धनत्वे स्थाणावप्येकशयेनवियुक्ते श्येनान्तरसंयुक्ते चाप-
त्तेः । चलित्वा स्थिते ऽपि च चलतीति वर्तमानावभासप्रसक्तेः
विभागसंयोगयोर्वर्तमानत्वात् । अतीन्द्रियेण च व्योम्ना सं-
योगविभागयोरप्यतीन्द्रियत्वात् पतति पतत्रिणि चलतीति प्र-
त्ययानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । नचानुमातुमपि कर्म शक्यते । तद्धि न
निसं । विभागसंयोगयोः सदोदयप्रसक्तेः अनित्यत्वे तस्या-
प्यसमवायिकारणमवश्यमाश्रयणीयं । तद्वरं विभागसंयोगयोरे-
वास्तिविति न कर्मानुमाने किञ्चिदपि लिङ्गं समर्थं । तदुक्तं ।

“ नित्यत्वे च सदा जन्म स्यात्संयोगविभागयोः,
अनित्यत्वे ऽस्य यो हेतुस्तयोरेवास्तु तेन किं ”

तदिदमसारं । प्रसक्षेण हि गच्छति द्रव्ये विभागसंयोगा-
तिरिक्तविशेषानुपलब्धेः । यस्त्वयं गच्छतीति प्रत्ययः स वि-
भागसंयोगानुमितक्रियालम्बनः । साच क्रिया न स्थाणाव-
नुमीयते । उत्पततः श्येनस्य यो देशान्तरसंयोगस्तस्य ततो
निव्यत्पनवकल्पनात् । तद्वतकर्मान्तरानुमानप्रसङ्गात् । निप-
ततश्च श्येनान्तरस्य प्रादेशविभागोत्पत्तये कर्मान्तराश्रयणा-
पत्तेश्च । श्येनयोस्तु कर्मणोरनुमितयोरुपपद्येते तयोर्देशान्तर
संयोगविभागौ । तस्मात् स्थाणौ चलतीति न युज्यते । च-
लित्वा स्थितस्यापि च देशान्तरसंयोगेन क्रियाविनाशात् व-
र्तमानाक्रियाप्रत्ययानुत्पादः । अतीन्द्रियत्वे ऽपि च व्योम्नो वि-

यति विततालोकावयवसंयोगविभागनिबन्धना पतति पतत्रि-
 णी विशिष्टबुद्धिस्तद्वलेन च क्रियानुमानमपि सुकरमेव । न च
 कर्मान्तरकल्पनमपि दोषः । कर्महेतोः संयोगविभागोत्पत्त्य-
 सम्भवात् । तथाहि । शरीरे तावत्प्रयत्नापेक्षादात्मसंयोगात्कर्मा-
 त्पत्तिरवकल्पते । संयोगो हि स्वाश्रये स्वाश्रयसमवेते वा द्रव्यान्त-
 रे कार्यमारभत इति नियतं । यथा तन्तुसंयोगास्तन्तुषु पटमारभ-
 न्ते प्रचयाख्यश्च संयोगो ऽवयवेषु समवेतः स्वाश्रयसमवेते
 ऽवयवनि महत्त्वं जनयति । यो ऽपि संयोगः संयोगं जनयति
 सो ऽपि तस्य स्वाश्रयस्वाश्रयसमवेतयोर्जनकः । तन्तुतुरीसंयो-
 गो हि पटतुरीसंयोगस्य जनयितेष्ट्यते । तस्य तुरीतावदाश्र-
 य एव । पटो ऽपि तन्त्वाश्रितत्वात्स्वाश्रयसमवेतः । आत्मशरीर
 संयोगश्चात्मनि शरीरे च समवेतः स कथं देशे कार्यमारभेत
 तत्रासमवायाच्चेन सह एकार्थसमवायाभावाच्च । कर्म तु स्वाश्रये
 शरीरे जनयितुं शक्नुयादेवेति कर्महेतोर्विभागसंयोगावनुत्प-
 द्यमानौ ततो ऽन्यत्कारणं कल्पयन्तौ कर्मासुमापयतः । एतेन
 नोदनाभिघातात्मकौ कर्महेतू संयोगविभागौ व्याख्यातौ । नो-
 दनाख्यो हि शरज्यासंयोगस्तयोस्तत्समवेते वा कार्यमाविर्भा-
 वयितुमलमिति न ततः शरीराकाशगतौ हि संयोगविभागाबु-
 त्पत्तिं लभेयार्ता । तथा ऽभिघातात्मको ऽपि वेगवन्मुसलोलूखल-
 समवेतः कथं मुत्पतत उर्ध्वं मुसलस्य चाकाशस्य च संयोग-
 विभागावारभेत । यश्च वेगाख्यः संस्कारः कर्महेतुरिष्यते त-
 तो ऽपि संयोगविभागावमुपपन्नौ । संस्कारस्य स्वाश्रयएव का-
 र्यारम्भनियमात् । भावनाख्यो हि संस्कार आत्मसमवेत आ-
 त्मन्येव स्मरणलक्षणं कार्यं जनयन्दृष्ट इति कथं वेगात्मा सं-
 स्कारः शरवत्याकाशेन तेजोवयवैः स्तिमितैश्च वायुभिः सह

संयोगविभागावारभतइति न शक्यमाश्रयितुं कर्महेत्वभि-
मतादेव विभागसंयोगावुत्पद्येते इति युक्तमेव कर्मानुमानं ।
नच कर्मणः प्रसासन्नद्रव्यवर्तिकायारम्भनियमोऽवधारितः
तस्य कार्यावगम्यत्वात् । यादृशेन हि कार्येण यदनुमीयते ता-
दृशमेव तस्य कार्यं । यदि च तस्याप्ययं नियमः स्यात्तदा का-
र्यमेव नोपपद्येत तच्च कर्म सर्वमेव विभागपूर्वकं संयोगमारभ-
ते । किञ्चित्तु वेगारूपं संस्कारमपि । संयोगाच्च तस्योपरति-
मूर्त्तद्रव्याणि च तस्याश्रयभूतानीत्यादि प्रमेयपारायणे प्र-
पञ्चितम् ।

सर्वभावानां च शक्तिरदृष्टस्वलक्षणापि कार्येणानुमीयते ।
अग्रेयथाभूतादेव दाहो दृष्टस्तथाभूतादेव मन्त्रौषधिप्रणिधाने
कार्यं न दृश्यते । न तत्र दृष्टमेव रूपं कारणम् । तस्याजन-
कावस्थातो विलक्षणत्वाभावात्कार्यानुदयप्रसङ्गात् । यच्च
खलु अजनकदशातो निरतिशयं ततः कार्यं नोत्पद्यते कुण्डा-
दिव कुठारात् । यदा तु तत एव कार्यं दृश्यते तदा तदव-
स्थातोऽस्सेव वैलक्षण्यं तीक्ष्णत्वमिव । अग्नौ च कार्यानुदय-
दशातो विलक्षणं न कार्योदयसमये प्रसङ्गदृश्यं रूपमुपल-
क्ष्यते । भवितव्यञ्च वैलक्षणेनान्यथाकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गा-
दिति कार्योदयेऽतीन्द्रियं किञ्चिद्रूपं बह्वेरेनुमीयते । तस्य म-
न्त्रौषधिप्रयोगेण विनाशात् कार्यं नोत्पद्यते । नच वाच्यं
मन्त्रौषधादिभिरतीन्द्रियं रूपं न किञ्चिद्विनाश्यते किन्तु म-
न्त्रौषधादिसन्निधानेनैव कार्यान्वय इति । कारणावैगुण्ये
कार्योदयविधातासम्भवात् । अथोच्यते मन्त्राद्यप्रयोगोऽपि
कार्योत्पत्तिनिमित्तं सम्प्रयोगे चाप्रयोगो निवर्ततइत्यस्ति कार-
णवैगुण्यमिति । तन्न । अप्रयोगस्य प्रयोगाभावरूपत्वात् स-

वर्भावानाञ्च भावकारणनियतत्वदर्शनात् । अभावस्य कचि-
दपि कार्ये जनकत्वाश्रयणानुपपत्तेः यच्च तदतीन्द्रियमग्रे रूपं
तच्छक्तिसामर्थ्यादिव्याच्यतया लोके प्रतीतं तस्य च कार्यानु-
त्पत्तौ द्वयी गतिरभिभवो वा विनाशो वा । यत्र कदाचिदपि
पुनः कार्यं न दृश्यते तत्र विनाश एव वस्तुनः । यत्र पुनः
प्रतीकारवशेन कार्योदयस्तत्राभिभवमात्रम् । तस्यैवं वन्हा-
दिप्रसिद्धस्य सर्वभावेषु कार्योदयानुकूल्यं कार्योत्पादकानुमा-
नेन परिकल्पनीयम् । तस्यच निसाश्रयाश्रितस्य निसत्वम-
निसाश्रयाश्रितस्य तदुत्पत्तिकारणादेवोत्पत्तिः । संस्कारा-
च्चास्यायमेव विशेषः । संस्कारो हि नाम नित्येष्वनित्यो ऽनि-
त्येषु च कारणान्तरायत्त इति ।

प्रत्यक्षवच्चास्यापि प्रमाणफलवर्णना कर्तव्या । यदानु-
मितिरनुमानमिति प्रमितिः प्रमाणमिति चावसीयते तदाग्न्या-
दिविषया लिङ्गदर्शनसापेक्षादात्ममनःसन्निकर्षादुत्पन्ना ऽधि-
गतिरेवानुमानं प्रमाणम् । फलं चोपादानादिक्रिया । यदा
चानुमीयते ऽनेनेत्यनुमानं प्रमीयते चानेनेति प्रमाणमिति क-
रणाश्रयणं तदात्ममनःसन्निकर्षो ऽनुमानम् । सम्बन्धनि-
यमस्मरणमेकदेशदर्शनं चेतिकर्तव्यता । फलञ्च लौकिकवि-
षयानुमितिः । साधकतमस्य वा करणाश्रयत्वात्तमवर्थस्य चा-
तिशयरूपत्वाद्ब्रहितापेक्षया च सन्निहितस्यातिशययोगाल्लि-
ङ्गदर्शनादीनां प्रमाणत्वम् ।

परप्रसायनेच्छूनामनुमोदय साधनम् । .

वचनं दूषणैः सार्धमर्थादितेन वर्णितम् ॥

द्वेधाऽनुमानमुत्पद्यते । स्वयमनुसंहितया वा ऽनुमानोत्पा-
दसामग्रा परप्रयुक्तवाक्योद्बोधितया वा । तत्रानुमानोत्पत्ति-

सामग्रीप्रतिपादनेनैव तत्प्रतिपादकवाक्यस्वरूपमपि सूचित-
मेव । तत्राबाधित इति प्रतिज्ञा । ज्ञातसम्बन्धनियमस्येत्यनेन
दृष्टान्तवचनम् । एकदेशदर्शनादिति हेत्वाभिधानम् । तदेवं
व्यवयवसाधनम् । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा यथा शब्दो निस
इति । अनेन चानुमानस्य विषयो निर्दिश्यते । निर्दिष्टे च विषये
तस्याबाधितत्वं शक्यते ऽवगन्तुमिति । तथा एकादेशान्तर इ-
त्यनेनापि एकदेशान्तरभूतस्यानुमानमित्युक्तम् । तदपि प्रति-
ज्ञावचनेन गम्यते । तेन साधनप्रयोगे प्रथमं साध्यनिर्देशाय
प्रतिज्ञा कर्तव्या । एतेनैव प्रत्यक्षादिबाधितपक्षादिनिर्देशः प्र-
तिज्ञाभास इत्युक्तं भवति । दर्शितानि प्रत्यक्षादिबाधोदाहर-
णानि एकदेशस्य च साध्यत्वं दर्शयितुं सिद्धं धर्मिणमुद्दिश्य
साध्यविधिर्दर्शयितव्य इत्यप्रसिद्धविशेष्यः पक्षाभासः । सर्वज्ञो
वीतराग इति । प्रतिज्ञाभासस्तु माता मे बन्ध्येति उद्दिश्य हि
मातरं न बन्ध्यात्वं विधातुं शक्यते । तस्या अन्वयायोग्यत्वे-
नान्विताभिधानस्यासम्भवात् । यावज्जीवमहं मौनीत्यत्रानु-
मानबाध एव न स्ववचनबाधः । शब्दश्रवणाद्वि कार्याच्छ-
ब्दोच्चारयितृत्वमनुमीयते । शब्दानुच्चारकत्वञ्च मौनित्वमिष-
नुमानबाध एव । स्ववचनन्तु मौनितामाह न पुनरमौनितामिति
न तेन बाधः । गम्यैकदेशान्तरसम्बन्धनियमश्च गमकैकदेशस्य
दर्शनीयः परस्येति तदर्थं दृष्टान्तवचनं प्रयोक्तव्यम् । यावद्वि-
कस्मिंश्चिद्धर्मिणि एकदेशस्यैकदेशान्तरेण प्रमाणसिद्धः सम्ब-
न्धनियमो न प्रदर्श्यते तावदनुमानमेवोत्पादयितुं न शक्यते ।
यत्र धर्मिणि सम्बन्धनियमो दृश्यते स दृष्टान्तो महानसादिः ।
सचेत्थं दर्शयितव्यः । पर्वतो ऽग्निमानिति प्रतिज्ञाय योयो धूम-
वान्ससो ऽग्निमानिति यथा महानसादिरिति । यस्तु साध्यवि-

कलः साधनविकलस्तदुभयविकलः सम्बन्धनियमविकलश्च
 स दृष्टान्ताभासः । यथा शब्दः प्रयत्नोत्थस्तदनन्तरमुपलब्धे-
 र्मनोमोदकादिवदिति । मनोमोदकादिषु प्रयत्नोत्थत्वं नास्तीति
 तत्सम्बन्धनियमो हेतोस्तत्र दर्शयितुमशक्यः । शब्दो ऽनिसो
 मूर्त्तत्वाद् घटवदिति । घटस्यामूर्त्तत्वं नास्तीति तस्य नित्यत्वेन
 सम्बन्धनियमो दर्शयितुं न शक्यते । तथा शब्दोऽनिसः कृ-
 तकत्वाद्गगनवदिति । गगने ऽनित्यत्वं कृतकत्वञ्च नास्तीति न
 तत्र सम्बन्धनियमः शक्यो दर्शयितुं । यथा शब्दोऽनिसः प्र-
 मेयत्वात् द्रव्यवदिति । किञ्चिद्द्रव्यं नित्यं परमाण्वाकाशात्म-
 मनोदिकालादिरूपम् । किञ्चिच्चानित्यं व्यणुकादि । तत्र प्र-
 मेयत्वस्यानित्यत्वेन सह सम्बन्धनियमो नास्तीत्यशक्यमेव दर्-
 शयितुम् । येन च वचनेन सन्नपि साध्यसाधनयोः सम्बन्ध-
 नियमो नाभिधीयते तदप्याभासमेव । तद्विविधमप्रदर्शित-
 सम्बन्धनियमं विपरीतसम्बन्धनियमञ्च । यथा पर्वतो
 ऽग्निमान्धूमवत्त्वान्महानसवदिति । यद्यपि महानसे वह्नि-
 धूमौ स्तस्तथापि यावद्धूमस्याग्निना सह सम्बन्धो नोच्यते तावद-
 गमक एव तथा तस्मिन्नेव प्रयोगे यदैवमुच्यते योयो ऽग्निमा-
 न्सस धूमवानिति तदापि गमकाभिमतस्य धूमस्य गम्याभि-
 मतेनाग्निना सह सम्बन्धनियमस्यादर्शितत्वाद्धूमस्य न समर्थितं
 गमकत्वमिति साधनाभासत्वं । सम्बन्धनियमं स्मरत एकदेश-
 दर्शनादनुमानमुत्पद्यते इत्येकदेशत्वं हेतुवचनं प्रयोक्तव्यम् ।
 यथाग्निमत्त्वे साध्ये धूमवांश्चायमिति । तेन यस्यैकदेशत्वं ना-
 स्ति तस्याभासत्वमुक्तमेव । येन वचनेन सदापि दर्शयितुं न
 शक्यते तदप्याभासभूतमेव । यथा ऽवाचकशब्दप्रयोगादयः ।
 असाधारणादयश्च हेत्वाभासाः सर्वे एवात्रापि योजयितव्याः ।

दृष्टान्तहेतुवचनयोश्च प्रयोगे क्रमनियमो नादरणीय एकदेश-
दर्शनपूर्वकादापि सम्बन्धनियमस्मरणादनन्तरं शब्दसाध्यज्ञानं
जायते । तथा सम्बन्धनियमस्मरणापूर्वकमप्येकदेशदर्शन-
मनुमानमुत्पादयत्येव । तत्रैकदेशदर्शनपूर्वकसम्बन्धनियम-
स्मरणं कुर्वतो प्रतिज्ञानन्तरं हेतुवचनं प्रयोक्तव्यम् ।
पर्वतोऽग्निमान्धूमवत्त्वादिति । दृष्टान्तपुरःसरे तु प्रयोगे प्र-
तिज्ञामुपादाय यो यो धूमवान्सोऽग्निमान्महानसादिवदिति चा-
भिधाय धूमवांश्चायमिति हेतुवचनं वक्तव्यम् । अन्येतु प्रति-
ज्ञानन्तरं धूमवत्त्वादिति हेतुमभिधाय दृष्टान्तवचनं ततोऽप्यन-
न्तरमुपनयनं प्रयुज्यते धूमवांश्चायमिति । तत्र हेतूपनयनयो-
रन्यतरप्रयोगेणापि साध्यसिद्धेरुभयोपादानमनर्थकमिति
मीमांसकाः । तस्माद्धूमवत्त्वादयमग्निमानिति निगमनमप्यन-
र्थकमेव । यथोदितहेतुबलसिद्धत्वादर्थस्य ।

वैधर्म्यदृष्टान्तोपादानं च केचित्साधनवाक्ये कुर्वन्ति ।
यथाऽग्निर्नास्ति यत्र तत्र धूमोऽपि नास्ति यथा जलहृद् इति ।
तदनुपपन्नं । साध्यधर्मसम्बन्धबले हेतोरगमकत्वं । तच्च साध-
र्म्यदृष्टान्तेनैव समर्थितम् । अथोच्यते । साधर्म्यदृष्टान्तमात्रेण सा-
ध्यधर्मवति हेतोर्वृत्तिरवगम्यते न तद्विरहिणो निवृत्तिः । न च
तथा विना हेतोः साध्यसम्बन्धनियमोऽवकल्पते अतस्तदर्थं
वैधर्म्यदृष्टान्तोऽप्युपादेय इति । तन्न । न हि साध्यधर्मवति हे-
तोर्वृत्तिमात्रं साधर्म्यदृष्टान्तेनोच्यते किन्तु नियत एव साध्य-
धर्मं सम्बन्धो दृश्यते । तथाहि । साधनधर्मोद्देशेन साध्यधर्म-
विधिः साधर्म्यदृष्टान्तेन क्रियते तत्र धूमवत्तयोपलक्षणेन स-
र्वधूमवतामुद्दिष्टत्वात् प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तेः सर्वेषां धू-
धूमवतामग्निमत्ता विहितेति नास्ति सम्भावना विनाप्यग्निना

धूमो भवेदिति । उद्देश्यता च प्रथमप्रयोगेणावगम्यते धूम-
वानयमग्निमानिति । कचिच्च यच्छब्दप्रयोगेण सो ऽग्निमान्यो धू-
मवानिति । प्रत्युद्देश्यविधानबलेनैव सिद्धां व्याप्तिमन्यतो निवृ-
त्तिं च स्पष्टीकर्तुं वीप्सावधारणवचनयोः प्रयोगः क्रियते । यो यो
धूमवात्ससो ऽग्निमानेवेति । तस्मात्सम्यक्साधर्म्यदृष्टान्तप्रयोगेणैव
सम्बन्धनियमावगतेरनर्थकं वैधर्म्यदृष्टान्तोपादानमिति । अथो-
च्यते भाभूद् दृष्टान्तद्वयोपादानं किन्तु विकल्पो ऽस्तु वैधर्म्यदृ-
ष्टान्तेनापि हि साध्यधर्मविरहिणामुद्दिश्य साधनधर्मविरहविधौ
कृते सर्वसाध्यविरहिणां साधनधर्मविरहव्याप्सवगमादन्यत्र
साधनधर्मो ऽवकाशमलभमानः साध्यधर्मवत्येव वर्ततइति सा-
ध्यधर्मसम्बन्धनियमावगतेवैधर्म्यदृष्टान्तेनापि हेतुत्वं समर्थितमेव
भवतीति तुल्यकार्यतया साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तयोर्विकल्पो न्याय्य
इति । तदयुक्तं । ऋजुमार्गेणार्थसिद्धौ न वक्रमार्गमाश्रयते
यतः साधर्म्यदृष्टान्तश्च साध्यसम्बन्धाव्यभिचारावगतौ ऋजुमा-
र्गः वैधर्म्यदृष्टान्तो वक्र इति न विकल्पो युक्तः । अतुल्यत्वादु-
पायभावस्य । स्यान्मतं यथा साध्यसम्बन्धाविनाभावो ऽनु-
मानमार्गः तथा तदभावाच्चावृत्तत्वमपि । तच्च वैधर्म्यदृष्टान्ते-
नोच्यते इति विकल्पाश्रयणमिति । तन्न । व्यावृत्तेरभावरू-
पायाः कचिदपि कारणत्वासम्भवात् । सर्वकार्याणि भावसा-
धनानीत्युक्तं । न च विपक्षव्यावृत्तिः शक्यते ऽवगन्तुं । वि-
पक्षाणामनन्तत्वात् साध्यधर्मसम्बन्धाव्यभिचाररूपस्तु सम्ब-
न्धनियमो यथा ऽवगन्तुं सुकरस्तथोदितमेव । तस्मात्सर्वत्र सा-
धर्म्यदृष्टान्त एव केवलः प्रयोक्तव्य इति स्थितं ।

यत एवं विधं समानमतो दूषणमपि पक्षस्य प्रत्यक्षादिवा-
धितत्वमप्रसिद्धविशेष्यता च । हेतोः स्वरूपासिद्धत्वमेकदेशा-

सिद्धत्वमसाधारणत्वं साधारणत्वं बाधकत्वं चेति । दृष्टान्तस्य च साध्यविकलता साधनविकलता सम्बन्धनियमविकलता नियमशून्यता विपरीतनियमता । प्रतिज्ञादीनामवाचकता उपयोगश्चेति । प्रतिज्ञासामान्याच्च प्रतिज्ञाहानिरभिन्नैव । संन्यासो ऽपि दूषणान्तरपूर्वकत्वाददूषणमेव । दूषितपक्षो हि वादी प्रतिज्ञानमपह्नते । अत एव च प्रतिज्ञान्तरमपि पृथग् दोषो न भवति । दूषितपूर्वप्रतिज्ञस्यैव प्रतिज्ञान्तरालम्बनत्वात् । हेतु-प्रतिज्ञाविरोधे ऽपि न दूषणान्तरम् । अप्रसिद्धत्वे हेतोरसिद्धतैव दोषः सिद्धत्वे वा तद्वाहकप्रमाणवाधात्पक्षस्य दोषः । अप्रसिद्धविशेषणतात्वदृष्टस्वलक्षणस्याप्यनुमानान्न दोषः ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथकृतौ
प्रमाणपारायणे द्वितीयः परिच्छेदः ।

शब्दपरिच्छेदस्तृतीयः ।

शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टे ऽर्थे बुद्धिः । शब्दविज्ञानापेक्षादात्मनः सन्निकर्षाद्यददृष्टार्थविषयं ज्ञानं तच्छास्त्रनाम प्रमाणं । कः शब्दो ऽभिमतः । वर्णाः । तेषामेव श्रोत्रग्राहत्वात् । श्रोत्रग्राह्ये हि वस्तुनि शब्दपदं वर्तते । न च सत्त्व-शब्दत्वयोरतिप्रसङ्गः । सत्तादिसामान्याभावात् । अनुवृत्ताकारावभासिनी हि बुद्धिः सामान्यसिद्धौ निबन्धनं । न च द्रव्यगुणादिष्वनुवृत्ताकारं परामृशन्ती बुद्धिरुदेति यतो महासामान्यं सत्ताख्यं सिद्धयेत् । नापि ककारखकारादिष्वेक आकारो ऽवभासते यतः शब्दत्वमभ्युपगच्छेत । सदादिप्रतीति-स्त्वौपाधिकी । प्रमाणग्रहणयोग्यतौपाधिकः सच्छब्दः । श्रोत्रग्राहतौपाधिकश्च शब्दशब्दः ।

ननु वर्णातिरिक्तं पदमपि श्रौत्रमेव । तथाहि । नदीदी-
नेसादिषु वर्णाभेदे ऽपि पदान्यत्वं प्रतीयते । न च वाच्यं वर्णा
एव पदं । नदीदीनेसादि तु क्रमभेदेन पदभेदबुद्धिरिति । व-
र्णानामक्रमिकत्वात् । देशनिबन्धनो वा क्रमो भवेत्कालनिबन्ध-
नो वा । उभयविधो ऽपि न वर्णेष्वस्पर्दं लभते । तेषां सर्वग-
त्वान्नित्यत्वाच्च बुद्धिस्तु तेषां क्रमवती । तदनुरोधेन वर्णा अपि
क्रमवन्त इति प्रत्येकं श्रवणेष्ववभासन्ते । एकक्षणवर्तिन्यान्तु
पदबुद्धावेकस्यां बुद्धिनिबन्धनो ऽपि क्रमो नोपपद्यतइति कुत-
स्तद्वेदेनापि भेदप्रतिभासोपपत्तिः । किञ्च वर्णा बहव एकवि-
षया च पदबुद्धिरिति वर्णेभ्यो भिन्नं पदं । यदि च वर्णेभ्यो
भिन्नं पदं नावभासते ततस्तेभ्यो ऽर्थप्रत्यय एव नोपपद्यते ।
एकैकवर्णप्रतीतौ तावदर्थस्य नावगमः । न च सकलवर्णोप-
लम्भो युगपत्संभवति वर्णानां क्रमोच्चारणात् । उच्चारणानुसा-
रित्वाच्चोपलब्धेः । वर्णानां च वाचकत्वे क्रमभेदे वक्तृभेदे चार्थ-
प्रत्ययः स्यात् । तस्माद्वर्णेभ्यो ऽसम्भवन्नर्थप्रत्ययस्तदतिरे-
किस्वनिमित्तपदप्रतीतिं प्रसाधयति ।

उच्यते । नदीदीनेत्यत्रापि वर्णातिरिक्तवस्त्वन्तरावभासो
नास्ति । नकारादय एव हि प्रतीयन्ते । बुद्धिभेदस्तु क्रमभेद-
निबन्धनः । नचेयमेका बुद्धिर्यतो वर्णानां बुद्धिनिबन्धनो ऽपि
क्रमो न स्यात् । भिन्नवर्णविषया भिन्ना एव हि बुद्धयो निर-
न्तरतयैकतामिवापद्यन्ते । तथाहि । श्रवणेन्द्रियनिबन्धना-
स्तावद्वर्णोच्चारणानुबन्धिभ्यो बुद्धय उच्चारणभेदेनोत्पद्यन्ते ।
एवं स्मृतिरपि प्रत्येकवर्णोपलम्भप्रतिभावितभावनावशेन भ-
वन्ती न सर्वविषयैका ऽवकल्पते । भावनानां भेदात् । एक-
पदबुद्धिस्त्वेकार्थप्रतिपत्त्युपायत्वनिबन्धना ऽअर्थप्रतिपत्तिश्चा-

प्रत्यक्षं तावन्निमित्तं न शक्नोति कल्पयितुं । तस्य निमित्तत्वा-
नुपपत्तेः । न तस्य सत्तामात्रेण निमित्तता । सर्वदार्थप्रत्यया-
पत्तेः । प्रत्यक्षं भिन्नपदावभासि न भवतीत्युक्तमेव तेन वर्ण-
प्वेव प्रत्यक्षेष्वर्थप्रतिपत्त्युपपत्तये कश्चिद्विशेष आश्रयितुं युक्तः ।
सर्वपूर्वपूर्वोपलम्भसापेक्षत्वादन्त्यवर्णस्य । उपलम्भस्य च क्ष-
णिकतया स्वतो विशेषदुष्प्रशक्यत्वात्पूर्वपूर्ववर्णोपलम्भजन्यः सं-
स्कार एवाश्रीयते । स च स्मृतिहेतोस्संस्काराद्विन्न एव ।
स्मृतिहेतुर्हि संस्कारो यदुपलम्भप्रभावितस्तत्रैवोपलम्भान्तरं
जनयितुमलं नार्थान्तरम् इत्यर्थविषया ततः प्रतीतिरनुपपन्नेति
तदतिरेकिणः संस्कारस्याश्रयणं । तस्य च कार्यकल्प्यत्वा-
द्यथाभावे प्रतीतिदर्शनं तथाभावएवोत्पत्तिरनुमीयते तेन
क्रमविपर्यये व्यक्तिभेदे व्यवधाने च कार्यादर्शनात्तत्र संस्का-
रस्यानुदयार्थप्रत्ययाभावः । यस्य यस्य चार्थस्य प्रतीतौ
यस्य यस्य वर्णस्य निमित्तभावस्तस्य तस्य तदर्थप्रतीत्यनुगु-
णसंस्कारार्थकत्वं स्वाभाविकं । सहायविरहात्तु कार्यानुदयः
सहाप्तेश्च कार्यात्पत्तिरिति तेभ्य एवार्थप्रत्ययः । तस्मान्न प्रत्य-
क्षतो नाप्यनुमानतो वा वर्णव्यतिरिक्तपदोपपत्तिरिति वर्णा-
त्मकमेव पदं ।

कः पुनरर्थः । अभिधेयः । अभिधेय एव कः । येन सह
शब्दस्याऽपौरुषेयः सम्बन्धः । अथ कः सम्बन्धः । प्रत्याय्य-
प्रत्यायकभावः । न तर्ह्यपौरुषेयः सम्बन्धः । स्वभावतः शब्द-
स्याप्रत्यायकत्वात् । यदि हि स्वभावत एव शब्दोऽर्थं प्रत्याय-
येत्ततः प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययेत्ततोऽवगच्छामोऽपेक्षते कि-
ञ्चिच्छब्द इति । देवदत्तादिपदेषु च पुरुषसंकेतायत्ताऽर्थप्र-
तीतिर्दृष्टेति गवादिष्वपि तदपेक्षैवाश्रीयते । तदपेक्षा चेदर्या-

वर्गतिर्न तर्ह्यपौरुषेयं शब्दस्य प्रत्यायकत्वं ।

उच्यते । यद्यपि प्रथमश्रुताच्छब्दादर्थं नावबुध्यन्ते तथा-
पि स्वाभाविकमेव शब्दस्यार्थप्रसायकत्वं पुनः संकेतापेक्षं ।
तथा हि । वृद्धयोर्व्यवहरतोरेकस्य वाक्यं श्रुत्वा परस्य प्रवृ-
त्तमानस्य प्रवृत्त्या बुद्धिमनुमापयति । तस्याश्च शब्दश्रवणान-
न्तरभावित्वाच्छब्दस्य हेतुतां तावदवधारयति । किन्तु तेषां
पार्श्ववर्तिनां व्युत्पत्तिस्मृनां ततः शब्दात् स्वयमर्थमप्रतियतां पु-
नरेषां विचिकित्सोदयते यदि प्रसायकः शब्दस्ततो ऽस्मानपि
किमिति नार्थं प्रतिपादयति । अथाप्रत्यायक एव ततो वृद्ध-
मपि कथमवबोधयति । तेषामेव विचिकित्सतां पुनरेषा कल्पना
प्रसरति । नूनमस्ति किञ्चिदस्य वृद्धस्य विशेषो यतो ऽर्थमवबुध्यते ।
को ऽसौ विशेष इति निर्णीयतां । पुनः शब्दश्रवणे वृद्धव्यव-
हारावगतार्थप्रसायकत्वमात्रेण स्वयमर्थविगमदर्शनादर्थप्रत्या-
यकत्वावगम एव विशेष इति निर्धारणा जायते । न पुनः स-
ङ्केतप्रतीतिर्वृद्धस्य विशेष इति कल्पना शक्या सङ्केतस्यैव त-
दानीमप्रतीतेः । व्युत्पन्नेतरशदार्थो हि सङ्केतवाक्यादर्थमवबु-
ध्यमानः सङ्केतं प्रतिपद्यते नान्यथा । ननूत्तरकालं सङ्केतदर्-
शनात्किमिति सङ्केतभूतमेव प्रत्यायकत्वं नाश्रीयते । न । श-
ब्दस्वभावत एवार्थप्रतीतिरूपकार्यसिद्धेः । यदि हि शब्दमा-
त्रादर्थप्रतीतिर्न सम्पद्यते ततः सङ्केतो ऽपि तत्कालमिति कल्प्यते
नान्यथा उपपद्यते तु शब्दमात्रादेवार्थावगतिः प्राच्येन मार्गे-
ण । नन्वेवं सति देवदत्तादिष्वपि कथं सङ्केतस्य कारणत्वम् ।
उच्यते । प्रत्यक्षपरिदृष्टस्तत्र सङ्केतो न तु कल्पयितव्यः । तेन
देवदत्तादिषु । तस्यैवार्थप्रतीतिकरणत्वं । गवादिषु तु केव-
लकार्यदर्शनकल्पनीयो नावकाशं लभत इत्यपौरुषेय एतेषामर्थेन

प्रसाद्यप्रसायकलक्षणः संबन्ध इति सिद्धम् ।

असन्निकृष्ट इति किमिदं । प्रमाणान्तरेणाप्रतीति इति । यद्येवं कथमसौ शब्दैरवबोध्यते । उक्तं वृद्धव्यवहारावगतसम्बन्धः शब्दोऽवबोधक इति । यश्चार्थो न प्रमाणान्तरेणावगम्यते कथं तद्विषयो वृद्धव्यवहारो ऽवसीयते । कथंतरां च तद्विषया प्रतीतिरनुमीयते । कथंतरां च वाचकशक्तिः शब्दस्य कल्प्यतइति । वाक्यार्थमातृकायामभ्यासो विधीयतामित्यत्रोत्तरं ।

स पुनरसन्निकृष्टोऽर्थो नियोगार्थ एव । नियोगो हि प्रमाणान्तरानवगतमपूर्वमर्थमवबोधयतीति वाक्यार्थमातृकायामुक्तं । न च नियोग एवैकस्तस्यावबोधकः विषयव्यतिरेकेण तदप्रतीतिः पदान्तराणामपि तदन्वयिस्वार्थपरतयैव व्युत्पत्तेस्तेन वाक्येनैव नियोगार्थः प्रतीयते । तत्र लिङादिप्रत्ययो नियोगार्थशरीरमेवाभिदधाति प्रकृतिस्तद्विषयं । पदान्तराणि च विषयविशेषणं नामधेयं नियोज्यं चाभिदधतीति नियोगार्थप्रतीतौ व्याप्तिरन्ते । सन्नित्योपकारकाङ्गवाक्यानि च यद्यपि नियोगान्तरशून्यानि तथापि प्रधाननियोगान्वितस्वार्थाभिधायकतया तन्नियोगप्रतिपत्तावेव पदान्तरवद्वर्तन्ते । विनियुक्तमन्त्रसामान्त्रायो ऽपि द्रव्यभूतं नियोगजातं नियोगाङ्गतया समर्पयंस्तद्विशिष्टनियोगावगतावेवोपक्षीयते नियोगाङ्गता तु योग्यतया प्रयोगकाले नैयोगिककर्मतत्साधनस्मारणेन मन्त्रजातस्य । अनुवादा अपि विधेयस्तुतिमुत्पादयन्तः स्तुतिविषयनियोगप्रतिपत्तिपरा एवेति कृत्स्न एव वेदोऽवबोधे ऽपूर्वं कार्यात्मनि प्रमाणम् । अत एव को वेदार्थ इति जिज्ञासमानेभ्यश्चोदनासूत्रेण कार्यात्मा वेदार्थ इत्युक्तं ।

ननु सिद्धो ऽपि ब्रह्मात्मको वेदान्तानामर्थः प्रतीयते । उच्य-

ते । व्युत्पत्त्यपेक्षः शब्दो ऽर्थमवबोधयति । व्युत्पत्तिश्च दृढव्यवहारे । व्यवहारश्च कार्यप्रतीतिनिबन्धनः । कार्यप्रतिपादकतयैव शब्दव्युत्पत्तिः । तत्रापि कश्चिच्छब्दः साक्षादेव कार्यप्रतिपादकतया व्युत्पद्यते कश्चिच्च कार्यान्वितस्वार्थपरतया ।

ननु विनापि व्यवहारं सिद्धार्थप्रतिपत्तिपरादपि लौकिकवचनात्सम्भवसेव व्युत्पत्तिः । यथा पुत्रस्ते जात इति । अत्र हिमुखप्रसादादिभिर्लङ्गैर्लोकैः श्रोतुर्हर्षोत्पत्तिरनुमीयते । हर्षोत्पत्तिश्च हर्षहेतुमन्तरेण न सम्भवति प्रियार्थप्रतीतिश्च हर्षहेतुरिति स्वात्मनि प्रतीतिं तेन पुत्रस्ते जातइति वाक्येन प्रियो ऽर्थो बोधित इति कल्प्यते । पुत्र जन्मैवास्य प्रियमुत्पन्नमिति प्रमाणान्तरावगतमिति तदभिधायकत्वमेव कल्प्यते । प्रतिपदमावापोद्धाराभ्यां व्यवहार इव स्वार्थविशेषसम्बन्धाध्यवसायः । तथा व्युत्पन्नेतरपदविभक्त्यर्थाः काष्ठैः पचतीति वर्तमानोपदेशे ऽपि यत्पाके कारणं तत्काष्ठशब्देन प्रतिपाद्यत इत्यवगम्य प्रत्यक्षेण काष्ठानां करणभावमवगच्छन्तः काष्ठशब्दे व्युत्पद्यन्ते । किञ्चास्य शब्दस्यायमर्थ इत्यपि व्युत्पत्तिर्दृश्यते । न तत्र शक्यते वक्तुं कार्यान्वयेव शब्दस्यार्थ इति । अपि च येन नामाकार्याभिधायित्वं तावता च कार्यान्विताभिधानस्याप्युपपत्तेर्न शक्यते । विशेषान्विताभिधानशक्तिः कल्पयितुं । लोके च सिद्धार्थान्वेव प्रायशो वाक्यानि प्रश्नोत्तराणि दृश्यन्ते । कुशलं ते कुशलं ममेसादीनि ।

अत्रोच्यते । सर्वपुरुषाणां तावद्दृढव्यवहारएव प्रथमं व्युत्पत्तिरङ्गीकरणीया । न खलु व्यवहारमन्तरेण सिद्धान्वाख्याने व्युत्पत्तिरवकल्पते । यद्यपि मुखप्रसादादिभिर्हर्षोत्पत्तिरनुमीयते । हर्षोत्पत्त्या च हर्षहेत्ववगमस्तन्निमित्तता च श-

ब्दस्य तथापि पुत्रस्ते जात इति वाक्यस्य पुत्रजन्माख्यहर्ष-
हेतुप्रतिपादकता हर्षहेतूनामानन्त्यादुरनुमाना । नच पारिशे-
ष्येण तत्प्रतिपादकत्वाध्यवसायः । भूतभविष्यद्वर्तमानानां स-
न्निहितव्यवहितानां पारिशेष्यावधारणाया असन्तदुष्करत्वा-
त् । व्यवहारः पुनः प्रत्यक्षविशिष्टार्थविषय उपलभ्यमानस्त-
द्बुद्धयनुसारेण तद्गतामेव शब्दस्य वाचकतामनायासेनापाद-
यन् व्युत्पत्तावुपायतां गन्तुमलम् । व्यवहारश्चेद् व्युत्पत्त्युपायः
कः कार्यान्विताभिधानं शब्दानामपहरेत् । न हि कार्यावगमं
विना व्यवहारोऽवकल्पत इत्युक्तं वाक्यार्थमातृकायाम् । एवं
लोके यः सिद्धार्थपरतया पदानां प्रयोगः स लाक्षणिको भ-
विष्यति । कार्यान्वयो हि परस्परपदार्थान्वयव्यभिचारीसर्व-
वक्षित्वा कार्यान्वयं परस्परपदार्थान्वयविवक्षयापि लोकाः
शब्दं प्रयुञ्जते । विवक्षाबलेन च लक्षणया तत्परतापि तत्र
निर्वहति । वेदे तु लक्षणानिबन्धनं किञ्चिन्नास्तीति स्वाभावि-
ककार्यपरत्वं नापहर्तुं शक्यते । एवं सिद्धपरेऽपि वाक्ये या व्यु-
त्पत्तिः सापि कार्यपरतां न विहन्ति । सर्वपदानामेव हि स्वा-
भाविकी दृढव्यवहारसिद्धा कार्यपरता । लाक्षणिकी च सि-
द्धपरतेति । सर्वव्यवहारेषु कार्यान्वयाव्यभिचारात् तदन्वि-
ताभिधायिता न शक्यते हातुमिति न सामान्येनार्थान्तरमा-
त्रान्विताभिधानं शक्याश्रयणम् । अतश्च वेदान्तानामप्यात्मा
ज्ञातव्य इत्यपुनरावृत्तये समाप्नातेन विधिनैकवाक्यतामाश्रित्य
कार्यपरत्वमेव वर्णनीयम् । अथ सिद्धार्थप्रतिपत्तिपरत्वेन व्यु-
त्पत्तिरभावाद्वृद्धव्यवहारावगतायाः पदानामन्विताभिधायिताया
एवानुत्पत्तेः कार्यपरत्वे च प्रमाणान्तरावगतात्मस्वरूपानुवा-
देनैव वर्णनं कर्तव्यम् । अपिच सिद्धार्थपरत्वेऽपि शब्दस्य न

वेदान्तानां परमानन्दादिरूपत्वे ब्रह्मणः प्रामाण्यमवकल्पते । तत्र हि ब्रह्मस्वरूपानुवादेनानन्दादिरूपविधिरास्थेयः । ब्रह्मस्वरूपञ्च प्रमाणान्तरसिद्धमेवाश्रयणीयम् । ब्रह्मशब्दस्य च लोके प्रमाणान्तरसिद्धात्मवाचित्वेन सिद्धेर्वेदे ऽपि स एवार्थः । तथा च सति नित्यप्रकाशपरमानन्दरूपविधिः सकलप्रतिपत्तिविरुद्धः । सर्वप्रतिपत्तिषु हि प्रमाणस्मृतिभूतास्वात्मा प्रकाशते । न च तत्र परमानन्दः संवेद्यते । न च सांसारिकदुःखाभिभूतत्वात्तस्याप्रकाशः । अभिभवानुपपत्तेः । अवच्छिन्नं हि दुःखमनवच्छिन्नश्चानन्द इति नाल्पीयसा महतो ऽभिभवः सम्भवति । स्वप्रकाशस्य चाभिभवावरणानभिव्यक्तीनामसम्भव एव । अभिन्नात्मनस्त्वप्रतिपादनमपि प्रमाणान्तरविरुद्धमेवेत्युक्तं तत्त्वालोके । सकलविकारशून्यतापि विज्ञानादिविकारोत्पत्तेः प्रमाणान्तरविरुद्धैवेति परस्परान्वयायोग्यतया नानन्दादिपरत्वम् । अजरामरत्वयोस्तु प्रमाणान्तरप्रसिद्धेरेवानुवादत्वादप्रामाण्यमिति ।

नन्वशास्त्रमपि शाब्दमस्ति लौकिकम् । तत्किमिति न लक्षितम् । उच्यते । न शास्त्रव्यतिरिक्तं शाब्दमस्ति शब्दाद्विद्विज्ञानमसन्निकृष्टे तच्छास्त्रं स्यात् । न च वेदव्यतिरेकेण तत्सम्भवति । लौकिकं हि वाक्यं नार्थे स्वयं निश्चयमापादयति लौकिकवचसामनृतभृतिषुत्वादर्थव्यभिचारस्य शङ्कितत्वात् ।

नन्वेवमपि वैदिकमपि वचो नार्थनिश्चायकं स्यात् शब्दोत्थापितस्यार्थज्ञानस्य लोके ऽर्थव्यभिचारित्वात् । अथोच्येत वैदिकाद्वचनात् स्वतस्तावन्निश्चयो जायते । पश्चात्तनस्तु संशयस्तद्विरोधादात्मानं न लभते । यथा स्थाणौ समीपवर्तिनि स्थाणुरूपतया निश्चिते न पुनरूर्ध्वता स्थाणुपुरुषसंशयं प्रसूते । उपलब्धौ ह्यव्यवस्थितायां सन्देहो जायते । यदाच

निश्चितोऽर्थस्तदोपलब्धिव्यवस्थितेति संशयो न युक्तः । न-
चाव्यभिचारनिश्चयपूर्वकं शब्दस्य निश्चायकत्वं येन व्यभि-
चारे निश्चयो न स्यात् । किन्तु स्वभानत इन्द्रियवच्छब्दो
निश्चयहेतुरिति । तन्न । शब्दजनितं निश्चयमेवोभयथा दृष्ट्वा
यः संशयः स निश्चयेनैव न शक्यते निरादुम् । वाक्यहेत्व-
न्तरो हि संशयो निश्चयेन विरुध्यते । यः पुनस्तत्प्रभव एव
नासौ तेन निरुध्यते ।

उच्यते । युक्तस्तावल्लौकिके वचसि सन्देहः । पुरुषा हि
प्रायेणानन्विता न्येव पदान्याशयदोषेण वा भ्रमेण वा प्रमादेन
वा ऽशक्त्या वा प्रयुञ्जाना दृश्यन्ते । ततश्च यद्यपि तदुक्तानां
पदानामन्विताभिधानसामर्थ्यमस्ति तथाप्यनन्वितार्थत्वशङ्कया
नान्वयो निश्चीयते । कथं तर्हि लौकिकवाक्येभ्यो व्यवहारप्र-
वृत्तिः । उच्यते । अर्थसंशयेनापि लोको व्यवहरति । सन्दि-
ग्धायामपि दृष्टौ वृष्ट्यायत्तफले कर्मणि प्रवर्तन्ते । अथ वा ऽस्येव
निश्चयोपायः । यो हि पुरुषो एवमवधारितो नायमशक्तो न
प्रमादी सम्भवदेतदर्थविषयप्रमाणः सकलाशयदोषरहितश्च
नायमविज्ञायार्थमन्वितार्थानि प्रयुङ्क्त इति तद्वाक्यप्रयोगस्या-
न्वयज्ञानपूर्वकत्वादन्वयज्ञानं तावदनुमीयते । अन्वयज्ञानाच्चा-
न्वयो ऽप्यनुमीयते । ज्ञानं हि ज्ञेयाविनाभावि ज्ञेयानुमाने भवत्येव
लिङ्गं । तदेवं लौकिकाद्वचसो लिङ्गभूताद्वक्तृज्ञानमनुमीयते ।
ततो ऽर्थं निश्चय व्यवहारः प्रवर्तते । एवञ्च निश्चिते ऽन्वये
निवृत्तानन्वयाशङ्काद्वाक्यादप्यर्थनिश्चयो जायते । किन्तु तस्यां
दशायामनुवादकतैव । अत एव लौकिके वचने न शाब्दं प्रमा-
णम् । अभिप्राये शब्दो लिङ्गम् । अभिप्रायो ऽप्यर्थे लिङ्गं । शब्द-
स्त्वर्थे पश्चान्निश्चयं जनयन्नप्यनुवादकत्वान्न प्रमाणं । नन्वश-

क्तप्रमादिभ्रान्तदुष्टाशयप्रयुक्तानां पदानामनन्वितार्थत्वदर्शना-
द्या पुरुषान्तरवचनेष्वनन्वितार्थत्वाशङ्का जायते तन्निवृत्ति-
मात्रमेव पुरुषस्य वक्तुः शक्तत्वाप्रमादित्वा ऽभ्रान्तत्वशुद्धाश-
यत्वज्ञानं व्याप्तिप्रियताम् । अर्थनिश्चयस्तु वाक्यादेवापास्तसन्दे-
हादस्तु । माभूद्रक्तज्ञानादनुमितादर्थनिश्चये जाते वाक्यस्या-
नुवादकत्वमिति । उच्यते । अभ्रान्तत्वं नाम पुरुषस्य यथार्थ-
ज्ञानयोगित्वम् । आशयदोषविरहश्च यथाविदितार्थविवक्षायो-
गः । शक्तत्वञ्च यथाविवक्षितपदप्रयोगसमर्थत्वं । शक्तस्यापि
यथाविवक्षिताविक्षेपश्चाप्रमादो यस्यैतच्चतुष्टयमस्ति स प्रसयि-
तः । तस्यैतदवगतं । सम्यग्ज्ञाननियतो ऽस्य वाक्यप्रयोग
इति । तेन तदीयवाक्यश्रवणे तद्वत्सम्यग्ज्ञाननिश्चयो जायत
एव । समीचीनञ्चैदं ज्ञानमुत्पद्यते यदर्थविसंवादि यस्य यथा-
प्रतीयमानो ऽर्थो ऽस्ति तेन समीचीनज्ञाननिश्चयो ऽन्तर्भावितार्-
थनिश्चय एवेति न संशयनिवारणमात्रे पुरुषविशेषविज्ञानं
व्याप्तिप्रियते किन्त्वर्थनिश्चय एवेति निश्चिते ऽर्थे निवृत्ते च संशये
वाक्यमर्थनिश्चयं कुर्वदप्यनुवादकत्वान्न प्रमाणं ।

ननु तर्हि वक्तृज्ञानस्यान्यतो ऽनवगतस्यावगमकं पौरुषेयं
वाक्यं तत्रैव शाब्दं प्रमाणमस्तु । न । तत्रानुमानत्वात् । वक्तृज्ञाने हि
निश्चितसम्बन्धं प्रत्यायितवचनं । वक्ता तु धर्मी । ज्ञानविशेषयोगि-
वाक्यप्रयोगिते तस्यैकदेशाविति । अत एव च भगवान्काश्यपो
वेदान्पौरुषेयान्मन्वमानः शब्दमनुमाने ऽन्तर्भूतमुवाच तस्यैदं
कारणं कार्यमिति लौकिकमुक्त्वा एतेनैव शाब्दमप्युक्तमिति ।
वक्तृज्ञानं हि कारणं वाक्यं च कार्यम् । अत एवान्येनाप्युक्तं ।
वक्तुरभिप्रायं तु सूचयेयुरिति । स एव तथा प्रतिपाद्यमानत-
या आश्रय इति । ननु यदि वाक्याद्वक्तृज्ञानानुमानं वक्तृज्ञाना-

चार्थानुमानं तर्ह्यनवगते ऽर्थे कथं ज्ञानविशेषो ऽनुमातुं शक्यः ।
 अर्थेनैव निराकारस्य ज्ञानस्य विशेषो नचानिर्ज्ञातो ऽर्थो ज्ञाने
 विशेषमापादयति । उच्यते । अनवगते ऽप्यर्थे ज्ञानविशेषोऽनु-
 मातुं शक्यतएव । यादृशार्थप्रतिपादनयोग्यानि पदानि प्र-
 युक्तानि तादृशार्थविषयं ज्ञानमनुमीयते । नन्वेवं वेदस्य प्रा-
 माण्यमपास्तम् । व्युत्पत्त्यपेक्षो हि वेदे शब्दादार्थावगमो वृद्ध-
 व्यवहारे च व्युत्पत्तिः । वृद्धवाक्यानि चेच्छिद्भूतानि न तर्हि
 स्वार्थे प्रमाणतया व्युत्पन्नानि । उच्यते । यावद्धि पदाना-
 मर्थविशेषवाचकत्वं नाश्रीयते तावद्रक्तृज्ञानविशेषो ऽपि नानु-
 मीयते । विशिष्टाद्धि वाक्याद्विशिष्टं ज्ञानमनुमातव्यम् । नचार्थ-
 विशेषप्रतिपादकत्वादन्यो वाक्यस्य विशेषो ऽस्तीत्याश्रयणीय-
 मर्थविशेषप्रतिपादनसामर्थ्यमेतेषाम् । अर्थप्रतिपादनसामर्थ्या-
 वधारणमेव च व्युत्पत्तिस्तावतैवार्थप्रतीतिः । अनुवादकत्वे
 ऽपि च शब्दानामस्येव प्रतिपादकत्वम् । वेदेच व्युत्पत्तिवशे-
 नार्थप्रतिपत्तौ जातायां प्रामाण्यमुपपद्यत एव । ननु वेदे ऽपि
 शङ्काया भवितव्यमित्युक्तम् । सत्यमुक्तमयुक्तं तत् । न तावद-
 न्वयनिश्चयानुपपत्तिर्वेदे सम्भवति । अशक्त्यादिकर्तृदोषवशे-
 न ह्यनन्वितार्थपदप्रयोगो लोके दृष्टः । नच वेदे कर्ता पुरुषो
 ऽस्ति । तेन तदाश्रितास्तावदोषा अनन्वितार्थपदवचने हे-
 तवो वेदे शङ्कामपि नावतारयन्तीत्यर्थनिश्चयस्तावज्जायते । नच
 पौरुषेयवाक्यजन्यनिश्चयस्य व्यभिचाराद्वैदिके ऽपि निश्चये व्य-
 भिचारशङ्कोचिता शङ्काया दर्शनमूलत्वात् । यथाभूते हि य-
 द्दृष्टं तत् तथाभूतएव पुनः शङ्कामवतारयति । अपिच लौ-
 किकस्यापि तत्र व्यभिचारो नास्ति । प्रसयितवचनाद्व्यप्र-
 सयितवचनमपि भेदेन न प्रतिपद्यमानः प्रसयितवचने दृष्टा-
 त

नपूर्वकत्वं स्मरन् तच्च स्मरणं ग्रहणाद्विवेकेनानवबुध्यमानो ग्रहणव्यवहारं प्रवर्तयति । तत्र न कश्चिद्विचारः ।

ननुच पदसङ्घातात्मकतया वेदा अपि पौरुषेया एव । पदसङ्घाता हि पौरुषेया एव दृश्यन्ते भारतादिवत् । तथाच काठकादिसमाख्यापि वेदे प्रवर्तते । नचेयं प्रवचननिमित्ता समाख्येति कल्पयितुं युक्तम् । साधारणत्वात्प्रवचनस्य । बहवो हि प्रब्रूयुः । कर्ता पुनरसाधारणो भवति । कृतस्य करणायोगात् । आसाधारण्येन व्यपदेशा भवन्ति । यथा वैयासिकी भारतसंहितेति । अतः पौरुषेयत्वेन वेदानां तदर्थस्य प्रमाणान्तरविषयत्वाच्चद्विषये वक्तुः प्रमाणाभावादनन्वितार्थत्वाशङ्का तत्पदेषु भवन्ती केन वार्यते ।

उच्यते । पुरुषकृतत्वं तावद्वेदानां साक्षाद्भारतादिवन्न स्मर्यते । समाख्यातु पौरुषेयी प्रमाणान्तःसामानुसारिणी न शक्नोति स्वयमर्थव्यवस्थां कर्तुम् । यदि विचारयन्तः कृतकतामेव निर्णेष्यामस्ततः करणनिबन्धना समाख्या भविष्यति । अथ तु यत्रेनान्विष्यन्तो ऽपि पौरुषेयतां नोपलप्स्यामहे ततः प्रवचननिबन्धनेति वक्ष्यामः । तदपि ह्यसाधारणं स्यात् । प्रकृष्टं हि वचनं कस्यचिदेव कुत्रचिदेव तावत्सङ्घातात्मकत्वं न पौरुषेयतामनुमापयितुमलम् । वेदार्थविषयवाक्यविरचनासामर्थ्यानुपपत्तेः । परस्परसंहतार्थया तावद्वेदा उन्मत्तप्रणीता इति न शक्यते वक्तुम् । उन्मत्तप्रणीतस्य चेयतो ग्रन्थराशेः प्रथममध्ययनं कथं प्रवर्तते । के हि सचेतस उन्मत्तोक्तमेतावन्तं ग्रन्थराशिं महता क्लेशेनाधीयीरन् धारयेयुरध्यापयेयुश्च । नच बुद्धादिग्रन्थबहुद्धिपूर्वकारिणा प्रोत्साहिता महत्संख्यासे प्रवर्त्तन्ततो बुद्धिपूर्वकारिप्रणीता वेदा इति वाच्यम् ।

न हि बुद्धिपूर्वकारी वेदान् रचयितुमलम् । तदर्थस्य बुद्धावा-
 रोपयितुमशक्यत्वात् । प्रमाणान्तराविषयो ह्यपूर्वात्मा वेदार्थः
 स प्राग्वेदवचनेभ्यो बुद्धिस्थतामापादयितुमशक्यः । ननु बु-
 द्धादिवचनान्यप्येवमेवापौरुषेयाणि स्युः । न । तेषां साध्यसा-
 धनभावमात्रपरत्वात् । साध्यसाधनभावस्य कल्पयित्वापि बु-
 द्धावारोपयितुं शक्यत्वात् । ज्योतिष्टोमादिषु दृष्टं स्वर्गसाध-
 नत्वं चैखवन्दनादावारोपयितुं शक्यते । अपूर्वं त्वपूर्वत्वादेवा-
 रोपेणापि नावतरति । अथ कथं तुल्ये ऽपि लिङ्गादिप्रयोगे
 बुद्धादिवचनानि साध्यसाधनभावमात्रपराणि न वेदवा-
 क्यानि । उच्यते । बुद्धादिवचनानि तावत् साक्षाद् दृष्टकर्तृपु-
 रुषाणि । तेन एव पुरुषाः प्रमाणान्तरेण बुद्धिस्थीकर्तुमी-
 शते तद्विवक्षाप्रयुक्तान्येवेति निश्चीयते । पुरुषाश्च नापूर्वं बुद्धौ
 निवेशयितुमलम् । साध्यसाधनभावं त्वन्यत्र दृष्टं बुद्धिस्थीकृत्य
 विरचयितुं क्षमन्ते । वेदेषु तु साक्षात्कर्ता नोपलब्धः । तेन स्व-
 महिमानुसारेण तावदर्थो बोद्धव्यः । स चापूर्वात्मकः प्रती-
 यते । प्रतीते च तस्मिन् शक्तता तद्विषयवाक्यरचने बुद्धि-
 पूर्वकारिणामिति पौरुषेयत्वं नानुमीयते । यएव हि पदसङ्घा-
 ताः पौरुषेयैर्विरचयितुं शक्यन्ते तत्रैव पौरुषेयत्वं दृष्टमित्यश-
 क्यविरचनेषु पौरुषेयत्वानुमानं न क्रमते । नच पौरुषेयत्वं
 विना पदसङ्घातात्मकतैव नोपपद्यते । उच्चारणवशेन हि प-
 दानि संहततामापद्यन्ते । तच्चोच्चारणान्तरपूर्वकं वा स्यात्स्वबु-
 द्धिप्रभवं वा दृश्यते ह्यन्येनापि प्रयुक्तमन्येनाधीयमानं भारता-
 दिवत् यथा ऽद्यतनाः पुरुषा भारतादिकमुच्चारणान्तरमधी-
 यते तथा वेदानपि सर्वपुरुषा एवेति किमनुपपन्नम् । अतः सि-
 द्धमपौरुषेया इति । अपौरुषेयाश्चेन्नास्ति प्रमाणान्तरापेक्षा प्र-

लक्षवत् । अतः प्रमाणमनपेक्षत्वादित्युक्तम् । वेदान्तः) १

ननु चित्रया यजेत पशुकाम इत्यादिचोदना
फलानुवद्धस्वार्थं बोधयन्ति । न च कर्मानन्तरं
ते । न च कालान्तरे फलं भविष्यतीति शक्यं । कालान्तः) १
अतः प्रमाणान्तरवाधादप्रमाणं शास्त्रं ।

उच्यते । न तावच्छास्त्रेणानन्तरभावितया फलं
येनानन्तरफलादर्शनेन बाधः स्यात् । नच कालान्तः) ५
भावात्फलोत्पादासम्भवः । कालान्तरावस्थायिनो ऽ
फलोत्पत्त्यवगमात् । नच कालान्तरे प्रतिग्रहादिकारस्तः) २
रदर्शनमपूर्वस्य फलसाधनतां बाधते । कामं प्रमाणद्वयसम्भ) ११
मुभयं फलसाधनमस्तु । शास्त्रेणा ऽपूर्वं फलसाधनमवबोधितं
प्रत्यक्षादिभिः प्रतिग्रहादिकमिति । नच कालान्तरभाविनि) १
ले कर्तुर्भोक्तृत्वमनुपपन्नं । नित्यत्वात् । बुद्धीन्द्रियशरीरेभ्य
हि भिन्नः पुरुषः कर्मणां कर्ता सच नित्यतया कालान्तरभा-
वीन्यपि फलानि भोक्तुमलमिति न प्रमाणान्तरवाधादपि शा-
स्त्रस्य प्रामाण्यमाक्षेप्तुं शक्यम् ।

अत्रापि शिष्टिः शास्त्रमिति ज्ञानं शास्त्रं । शिष्यते ऽनेनेति तु
शब्दः स च द्विविधः प्रत्यक्षो ऽनुमेयश्च किं पुनः
शब्दानुमाने लिङ्गम् । अष्टकाः कर्तव्या इति वचनं । कथम् ।
इयं तावत्स्मृतिस्त्रैविणिकैरेवाविगानेन परिगृहीता । नच
निर्मूलायाः परिग्रह उपपद्यते । मूलं च न प्रत्यक्षादि सम्भवति ।
तस्य कार्यत्वविषयत्वाभावात् । स्मृतौ चापूर्वकार्यावगमात् शा-
स्त्रं सम्भवति मूलं । ननुच तदपि मूलं नावकल्पते । प्रयत्ने-
नाप्योलाच्यमानस्यानुपलम्भात् । नचानुपलब्धः शब्दो
ऽर्थमवबोधयति । नचार्थमनवगमयन्मूलं भवितुमर्हति । उच्य-
ते । सत्यम् । वयमिव मन्वादयो ऽपि तच्छास्त्रं प्रत्यक्षं नोपल-